

wpłynęło
dnia: 2010 -05- 31

Nr
Podpis

Prof. Jacek Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa

Kraków, 31.05.2010 r

Interpelacja: dotyczy planowanej spalarni śmieci w Krakowie.

Uprzejmie proszę o przeprowadzenia niezbędnego rozpoznania i udzielenie szczegółowych wyjaśnień w następujących, poruszonych poniżej sprawach dotyczących Zakładu Termicznej Utylizacji Odpadów (Spalarni odpadów komunalnych) w Krakowie:

w zakresie kosztów

Z ogólnych szacunkowych rachunków wynika, iż przy inwestycji na poziomie 700 mln PLN kosztów kwalifikowanych NETTO, okresie użytkowania 25 lat i deklarowanej masie spalanych odpadów 220 tys ton rocznie, sam koszt z tytułu amortyzacji wyniesie 127 PLN/tonę. Ok. 30% z w/w masy trafi również jako popiół na wysypisko odpadów. Jest to dodatkowy koszt. Ponadto będą koszty działalności operacyjnej, włącznie z remontami, podatki etc.

1. Dlatego proszę o przedstawienie szacunkowych kosztów funkcjonowania spalarni, w wartościach absolutnych, uwzględniając wszystkie rodzajów kosztów oraz na tonę przyjętego odpadu.
2. Proszę o podanie również kosztów związanych z nakładami w infrastrukturę ciepłowniczą, oraz w jakiej wysokości są kalkulowane przychody z tytułu sprzedaży energii?
3. Proszę również o podanie obecnego bilansu energetycznego miasta, z uwzględnieniem nadwyżek lub niedoborów energii.
4. Jak wygląda planowany harmonogram przeprowadzenia remontów i modernizacji planowanej krakowskiej spalarni śmieci w ciągu pierwszych 25 lat jej funkcjonowania, jaki będzie zakres i jakie środki będą wydawane w poszczególnych częściach tego harmonogramu.
5. Ile będzie kosztować spalarnia BRUTTO (z kosztami kwalifikowanymi i niekwalifikowanymi oraz VAT) Czy VAT w wysokości 22 % w całości spadnie na barki KHK SA.
6. Wg zapowiedzi wiceprezes KHK SA, pani Marcińskiej, z całej kwoty 703 mln: 701 mln ma iść na spalarnię (unieszkodliwianie), a 2 mln na recykling. Czy Pan Prezydent uważa ten stosunek wydatków za właściwy.
7. Czy bez wkładu własnego podmiotu zewnętrznego jest możliwe wybudowanie spalarni wyłącznie z własnych środków i kredytów obciążających Miasto Kraków lub spółki podległe?

w zakresie lokalizacji

8. Czy UMK lub KHK S.A. analizował inną lokalizację spalarni poza administracyjnym terenem gminy, np. pomiędzy Śląskiem a Krakowem?
 9. Czy analizowano wejście kapitałowe Gminy Kraków wspólnie z innymi Gminami do spółki kapitałowej, celem wybudowania dużej spalarni dla aglomeracji Śląskiej i Krakowskiej. Jeżeli tak, to jakie były wyniki analiz? (aspekt ekonomiczny i ekologiczny). Duża spalarnia powinna zdecydowanie obniżyć jednostkowe koszty spalania.
 10. Czy w przypadku powstania niezależnie od Gminy Kraków dużej spalarni odpadów na obszarze pomiędzy Krakowem a Śląskiem, może ona zagrozić ekonomicznemu funkcjonowaniu spalarni w Krakowie? Koszt spalania w dużej spalarni jest dużo tańszy.
 11. W Polsce właścicielem odpadów nie jest Gmina, jak w Niemczech. Decydują w znacznie większym stopniu warunki rynkowe. Firmy komunalne w swoim własnym interesie będą szukały oszczędności kosztów i tańszych spalarni.
- Proszę o podanie czy zagadnienie to było analizowane i jakie są tego wyniki.
12. Czy aktualną lokalizację spalarni śmieci w Nowej Hucie dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej - dla potrzeb planowania ochrony przed powodzią (zgodnie z Art. 79) objął sporządzonym studium ochrony przeciwpowodziowej, ustalającym granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie występowania oraz kierunku ochrony przed powodzią.
 13. Jeśli tak to w którym obszarze - w zależności od sposobu zagospodarowania terenu oraz



ukształtowania tarasów zalewowych, terenów depresyjnych i bezodpływowych - znalazła się ww. lokalizacja:

- w obszarach wymagających ochrony przed zalaniem z uwagi na ich zagospodarowanie, wartość gospodarczą lub kulturową;
- w obszarach służących przepuszczeniu wód powodziowych, zwanych obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią;
- czy w obszarach potencjalnego zagrożenia powodzią.

14. Czy we wstępnej analizie do raportu spalarni przeanalizowano kwestie oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z istniejącym zagospodarowaniem terenów sąsiednich oraz planowanych inwestycji (m.in. trasy S7)?"

15. Proszę o dokumenty wyrażające wszystkie stanowiska RDOŚ oraz KKOŚ przedstawione w procedurach administracyjnych w zakresie spalarni śmieci w Krakowie.

w zakresie pozostałych spraw

16. Wg PGO dla miasta Krakowa 30% sumy wagowej odpadów to odpady opakowaniowe. Wg projektu nowej ustawy o odpadach opakowaniowych z 17 maja 2010 (na stronach mos.gov.pl) w roku 2014 poziom recyklingu materiałowego odpadów opakowaniowych ma wynieść od 60% (papier, szkło) poprzez 22,5 % (tworzywa) do 15% (drewno). Recykling materiałowy oznacza, że produkt wykonany z surowca wtórnego musi być tak samo wartościowy jak pierwotnie posiadał odpad.

Czy system gospodarki odpadami w Krakowie (spalarnia na 220 tys ton, sortownia na 20 tys ton) wypełni te zapisy projektu ustawy oraz dyrektywy 94/62/EU.

17. W dniu 31.12.2010 Kraków powinien wg art 16a Ustawy o Odpadach składować na składowisku do 75% ilości odpadów biodegradowalnych w stosunku do ich ilości z roku 1995. Czy ten poziom zostanie wypełniony, jeżeli nie to dlaczego sporo przepis istnieje od roku 2001 i czy Krakowowi grożą realnie z tego zakresu kary finansowe zapisane w art 79a Ustawy o odpadach?

18. Czy Kraków przewiduje "plan B" w przypadku odrzucenia przez KE (z różnych względów) lub z powodu przekierowania przez Warszawę „pieniędzy na spalarnię” na rzecz powodzi dla scenariusza BEZ spalarni?

19. Jakie terminy (od, do) obejmuje czas trwania okresu gwarancyjnego dla zakupionej przez MPO linii do produkcji paliw alternatywnych?

20. Czy w przypadku przeprowadzenia przetargu europejskiego na koncesjariusza spalarni (zółty FIDIC - zaprojektuj, buduj, użytkuj) Prezydent przewiduje oddelegowanie spółki miejskiej (KHK, MPEC, MPO) do zarządzania i operowania instalacją?

21. W PGO dla Miasta Krakowa, w rozdziale 6 na stronie 75 przedstawiony jest schemat postępowania z odpadami komunalnymi w roku 2010. Wg niego, do składowania powinno trafić w roku 2010 ok. 1/3 zebranych odpadów komunalnych na terenie Krakowa (200 813 ton) zaś system zbierania dwupojemnikowego powinien obejmować 70 000 ton odpadów suchych (opakowaniowych, palnych) i 53 263 ton odpadów mokrych (głównie organicznych), które powinny trafiać do zagospodarowania poza terenem gminy. Z związku z tym pytania:

a) czy zostały podpisane stosowne umowy z Zakładami Zagospodarowania Odpadów poza Krakowem na odbiór 53 263 ton odpadów mokrych i 49 tys. ton odpadów suchych?

b) czy w Regulaminie utrzymania czystości zostały wprowadzone zapisy, wymuszające lub zachęcające (poprzez system cen maksymalnych) do przechodzenia z systemu jednopojemnikowego na system dwupojemnikowy, także mieszkańców korzystających u usług SIT Y czy MIKI?

c) czy wdrożono już system dwupojemnikowy w MPO?

d) czy wyznaczono osobę odpowiedzialną za wdrożenie tego systemu do końca 2010 roku, którą będzie można rozliczyć w przypadku niewykonania planu i narażenia się na unijne sankcje?

Radny Miasta Krakowa
Włodzimierz Pietrus

