

EK

PM/OR-05

21.10.08

Paweł Sularz  
Radny Miasta Krakowa  
Pl. Wszystkich Świętych 3/4  
Kraków

URZĄD MIASTA KRAKOWA	
Kancelaria Magistratu	
Plac Wszystkich Świętych 3/4	
Data	2008 -10- 21 (1)
Nr	524.8408 zał. 0
Pobrano opłatę skarbową zł .....	

Szanowny Pan  
Jacek Majchrowski  
Prezydent Miasta Krakowa

### INTERPELACJA

Zwracam się do Pana Prezydenta o udzielenie informacji w następującej sprawie.

Kontrowersje jakie narosły wokół tegorocznej rekrutacji do krakowskich przedszkoli wskazują na dwa problemy tj: brak miejsc w przedszkolach oraz prawomocność przyjętych zasad kwalifikacyjnych dzieci do przedszkoli. Oba problemy są ze sobą ściśle powiązane, gdyż deficyt miejsc przedszkolnych pociąga za sobą konieczność wprowadzenia kryteriów rekrutacyjnych, które w istocie stanowią barierę reglamentacyjną w dostępności do usług gminnych w zakresie wychowania przedszkolnego.

Kryteria rekrutacyjne zawsze będą przedmiotem kontrowersji. Każda próba ich obiektywizacji nie będzie przynosiła pożądanego efektu. Część rodziców, którym odmówiono przyznania miejsca dla dziecka w przedszkolu, będzie miała poczucie krzywdy. Ale obok emocjonalnej oceny zasadności kryteriów rekrutacyjnych należy wskazać na niejasności prawne, które znacznie obniżają wiarygodność tej rekrutacji. Dość przypomnieć poważny spór o sztuczne obniżanie szans zapisania do przedszkola tzw młodszych trzylatków czyli dzieci urodzonych po 1 września. To kryterium nie tylko budziło zastrzeżenia pod względem poczucia sprawiedliwości, lecz również pod względem prawnym. Również podważane jest kryterium odległości, które musi pokonywać dziecko do przedszkola.

Spór przybrał formę szermierki na opnie prawne ( Ministerstwo Edukacji Narodowej kontra Wydział Edukacji Urzędu Miasta Krakowa) i nie przyniósł jednoznacznego rozstrzygnięcia dla rodziców. Wydział Edukacji nie zamierzał krytycznie weryfikować stworzonych przez siebie kryteriów. Upór urzędników niestety nie rozwiał wątpliwości prawnych, przy czym w miesiącu wrześniu Wojewoda Małopolski podjął kroki w celu zbadania legalności rekrutacji. Osobnym wątkiem pozostaje fakt, iż tych kroków nie podjął w terminach

przewidzianych w trybie nadzorczym, co czyni z tej interwencji przykład na groteskowość prawników Urzędu Wojewódzkiego. Warto też nadmienić, iż Ministerstwo Edukacji Narodowej wydając opinię w sprawie prawa do rekrutacji tzw. młodszych trzylatków, zaznaczyło, iż jest to tylko, niewiążąca w żaden sposób samorządy opinia, co zepchnęło ją w wymiarze prawnym jedynie do poziomu kolejnego głosu w dyskusji.

Tak więc ten stan rzeczy nakazuje nam spojrzeć na spór prawny jako na przykład bezradności administracji wykonawczej (Urząd Wojewódzki, Wydział Edukacji UMK, Ministerstw Edukacji Narodowej) wobec konieczności prawidłowej interpretacji prawa. Nie oceniam czy ta bezradność jest konsekwencją braku dobrej woli, złej regulacji ustawowej czy też indolencji. Faktem pozostaje przekonanie, którego trudno nie podzielić, iż za tę bezradność koszty ponoszą mieszkańcy, którzy nie wiedzą w jakich warunkach prawnych mogą się poruszać. Żadna z tych instytucji nie była władna podjąć wiążącej i nie niekwestionowanej decyzji.

Stąd też, aby mieszkaniom mógł dochodzić swoich racji i skutecznie w imię swojego interesu prawnego podważać odmowę przyjęcia jego dziecka do przedszkola powinno mu przysługiwać prawo do odwołania się od decyzji odmownej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który nie tylko odniósłby się do indywidualnego przypadku, lecz również mógłby rozstrzygnąć niejasności prawne w odniesieniu do kryteriów rekrutacyjnych.

Tymczasem z moich informacji wynika, iż gmina Kraków korzystając z niejasności prawnych nie informuje mieszkańców o możliwości dochodzenia racji przed sądami administracyjnymi. Brak możliwości odwołania się do Sądu Administracyjnego od decyzji odmawiającej przyjęcia dziecka do przedszkola potwierdza niestety również stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej ( w odpowiedzi na wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich).

Nie mogę zgodzić się a takim stanowiskiem. Otóż decyzja o przyjęciu bądź odmowie przyjęcia dziecka do przedszkola, która stanowi zwieńczenie procedury kwalifikacyjnej, jest aktem administracyjnym

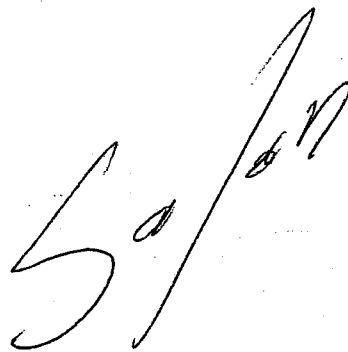
Wobec faktu, iż przyznanie pewnego dobra podlega reglamentacji w postaci postępowania kwalifikacyjnego opartego o mniej lub bardziej uznaniowe kryteria, gmina podejmuje działania weryfikacyjne przy użyciu instrumentów administracyjnych. Sam akt cywilno-prawny jakim jest podpisanie umowy pomiędzy rodzicem a przedszkolem poprzedzony zostaje więc ścieżką administracyjną wynikająca z uchwały Rady miasta Krakowa.

Wybór osoby, której dziecko zostanie zakwalifikowane do przydziału miejsca w przedszkolu, oznacza, iż właściwy organ gminy podejmuje rozstrzygnięcie dotyczące interesu prawnego danej osoby, a tym samym przesądza negatywnie o interesie prawnym innych osób, które ze względu na swoje oczekiwania również pretendowały do skorzystania z gminnych usług przedszkolnych. W przedmiotowej czynności gminy zawarte jest bowiem rozstrzygnięcie o wyborze osoby na warunkach jednostronnie ustalonych przez

gminę. Oznacza to więc, iż organ gminny autorytatywnie rozstrzyga o sytuacji prawnej adresata, choć na wniosek tego ostatniego. W tej sytuacji akt administracyjny kończące postępowanie musi podlegać KPA.

W związku z powyższym proszę o udzielenie następującej odpowiedzi:

- Czy gmina Kraków będzie powiadamiać zainteresowane strony o prawie do odwoływania się od decyzji do sądu administracyjnego? Czy w przypadku niejasności prawnych w tym, zakresie gminna wystąpi o opinię prawną?

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. J. N.', written in a cursive style.