

INTERPELACJA

Właściciele posesji przy ul. Podhalańskiej zgłosili, że 25 stycznia 2010 r. nieznany im inwestor rozpoczął realizację dużej budowy.

Prowadzone są prace ziemne (głębokie wykopy) w obszarze od strony południowej ulicy Podhalańskiej do Potoku Młynny Kobierzyński, równoległe z granicą naszych posesji w terenie nie objętym planem zagospodarowania przestrzennego.

Budowa jest nieoznaczona (brak tablicy informacyjnej).

Prace prowadzone są na działkach **110, 101/13, 101/4, 101/5 obr. 43 Podgórze**

Mieszkańcy domagają się wstrzymania budowy i cofnięcia wydanego pozwolenia na budowę ponieważ uważają, że nie spełnia ona wymaganych warunków wynikających z art. 61.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a ich posesje znajdują się w obszarze tej budowy.

Odwołują się do treści rozstrzygnięć w ramach postępowania o wydanie warunków zabudowy dotyczących między innymi tych samych działek rozpoczętych z wniosku Salvador Development Ska z o. o z siedzibą w Krakowie, a to:

- Decyzja Nr AU-2/7331/1768/09 z 18.06.2009 r. do AU-02-6.MKW.7331-2243/08
 - Decyzja Nr AU-2/7331/1769/09 z 18.06.2009 r. do AU-02-6.MKW.7331-2244/08
 - Decyzja Nr AU-2/7331/1770/09 z 18.06.2009 r. do AU-02-6.MKW.7331-2245/08
- oraz do treści uzasadnienia w decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze do wyżej wymienionych postępowań.

Postępowania te zakończono w miesiącu czerwcu 2009 r. odmawiając

ustalenia warunków zabudowy uznano iż w przedmiotowej sprawie brak jest pozytywnego uzgodnienia, wymaganego na podstawie art. 53 ust 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a w miesiącu wrześniu 2009 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze orzekło o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji organu I instancji.

Cytuję stanowisko mieszkańców ul. Podhalańskiej:

(...)”Po zapoznaniu się z decyzjami Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie uznaliśmy, że nasz sprzeciw jest zasadny. Nasze uwagi i zastrzeżenia zostały uwzględnione.

Nawiązując do wyjaśnień w odpowiedzi Pana Prezydenta Kazimierza Bujakowskiego na wniesiony przez nas do Rady Miasta Krakowa sprzeciw, **uznaliśmy, że chronione są nasze prawa jako właścicieli nieruchomości przy ul. Podhalańskiej oraz prawa naszej lokalnej społeczności.**

Niestety, na dzień dzisiejszy fakty są inne.”

(...) „Na działkach **110, 101/13, 101/4, 101/5 obr. 43 Podgórze** od strony południowej naszych posesji do Potoku Młynny Kobierzyński, pomimo naszych uwag, zastrzeżeń i sprzeciwu, zezwolono na realizację wysokiej intensywności zabudowy wielorodzinnej (o czym świadczy skala prowadzonych prac ziemnych, w tym głębokość wykopów).

Nie mamy podstaw sądzić, że prace na taką skalę podjęto bez pozwolenia na budowę, ale stwierdzamy, że ta budowa z pewnością nie spełnia łącznie przesłanek wynikających z art. 61 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wobec powyższego ponawiamy nasz sprzeciw podejmowanym próbom przeznaczenia pod wysoką zabudowę wielorodzinna działek położonych w rejonie od strony południowej ulicy Podhalańskiej i strony wschodniej ulicy Obozowej do Potoku Młynny Kobierzyński i domagamy się wstrzymania budowy.

Uzasadnienie:

- Odczuwamy i ponosimy skutki niewydolności istniejącego układu drogowego w rejonie ulic Podhalańska, Zdunów, Zbrojarzy.
- Stwierdzamy brak dla tego rejonu alternatywnych rozwiązań komunikacyjnych.
- Wprowadzanie wysokiej zabudowy wielorodzinnej w obszar od lat istniejącej zabudowy jednorodzinnej jest niezgodne z obowiązującym prawem w zakresie zachowania ładu przestrzennego, łamie zasady dobrego sąsiedztwa, jest wyrazem braku poszanowania środowiska, ogranicza nasze prawa do nie zakłócanego korzystania z własnej posesji,
- Narażeni jesteśmy na straty materialne. Polisy ubezpieczeniowe nie obejmują szkód w budynkach wynikających z przenoszenia drgań spowodowanych przejazdem lub pracą ciężkiego sprzętu. Kto wyrówna nam spadek wartości majątku związany z oceną skutków uciążliwości ruchu i sąsiedztwem z wysoką intensywną zabudową wielorodzinną.
- Jesteśmy przekonani, że rozpoczęta budowa stanie się kolejnym precedensem do dalszej intensywniej zabudowy wielorodzinnej na tym terenie, tak jak w przypadku ul. Zdunów.

Nie możemy tych faktów ignorować. **Domagamy się wstrzymania budowy i cofnięcia wydanego pozwolenia na budowę ponieważ uważamy że nie spełnia ona wymaganych warunków wynikających z art. 61.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a nasze posesje znajdują się w obszarze tej budowy"**

(...) „Za bezwzględnie konieczne uznajemy przeprowadzenie analizy proponowanych przez developerów zamierzeń inwestycyjnych pod kątem uciążliwości dla otoczenia oraz wpływu na kondycję lokalnego środowiska, w tym zarówno oceny stanu istniejącego jak również prognozowanego i zawarcie ich w treści decyzji o ustaleniu warunków zabudowy.

(...) "Wniosek jest jeden. Do czasu wybudowania ulicy Nowoobozowej nie ma żadnego uzasadnienia dla dalszej intensywniej zabudowy wielorodzinnej w obszarze objętym ulicami Zdunów, Podhalańska, Obozowa jak również w miejscach z których ruch przejmą te ulice."

Proszę Pana Prezydenta o:

- o pilne wyjaśnienie tej sprawy ze względu na jej kontrowersyjny charakter
- przekazanie odpowiedzi również Komitetowi Obywatelskiemu Miasta Krakowa - Obywatelski Komitet Osiedlowy „Borek Fałęcki". Adres do korespondencji:

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]

