

Interpelacja 6/02/08

25.02.08

KANCLARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia	21.02.2008
Nr	
Podpis	

Szanowny Panie Prezydencie!

Na posiedzeniach Komisji P.OŚ urzędnic
wielokrotnie dyskutowali, że każdy plan miejscowy
winien być wykonany i uchwalony zgodnie ze
Studium Zagospodarowania Przemysłowego.

Proszę Szanownego Pana Prezydenta o wskazanie
1) nt.

- 1) która z projektowanej wersji - dot. Planu
Dolina Dłubni - Kępczyska jest zgodna ze
Studium? Czy ta z obszaru ZPs (zieleni pól)
przedstawiona Radym, a następnie mieszkańcom
poprzez wyłożenie, czy ta z MW przedstawiona
tylko Radym, a mieszkańcom nie (lut 2008).
[dot. obszaru, na którym dotychczas zlokalizowane
było turnusowe boisko KS Wanda]
- 2). dlaczego do zaopiniowania w mc. 02.08
przedstawiono projekt kanalizacji od tego z 06.2007.
ZPs przybito postać MW - teren pod zabudowę
wysoka, 13,5m, wielorodzinna.
[dot. 1,5 ha terenu zielonego, o obszarze rekreacji
w okolicy rezerwu Dłubni]
- 3). Idąc tym tropem urzędniczego sposobu załatwiania
kwestii (na przykładzie jw) jest możliwe, aby w tzw.
wizualizacji, na pierwszym etapie procedury można
zmienić ZP na MW bez poradzania o fakcie

- bardzo istotnych zmian opinii publicznej. Można
mieć 22P ująć np. TV ON - teren utylizacji
odpadów mułkanych o czym mieniliśmy, w tym
wypadku N. Hutty dowiedzą się post factum.
Proszę o wyrażenie zgody, w imieniu
mieszkańców N. Hutty.

4) Proponuję podjęcie prac związanych z
modyfikacją procedur w kwestii ustanowienia i
uchwalenia planu zagospodarowania, które
w opinii mieszkańców Miast, winny być
przyjęte i transparentne.

Z poważaniem
Marek Helmachowicz