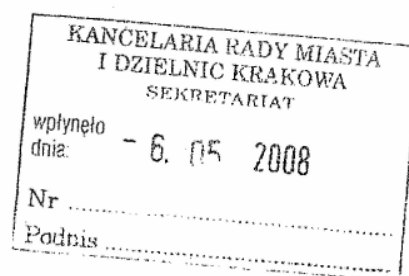


Sz. Pan
Prof. Dr hab. Jacek Maria Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa

INTERPELACJA

w sprawie Capellae Cracoviensis



OPIS PROBLEMU

Szanowny Pani Prezydencie,

W ostatnich tygodniach po raz już drugi muszę podejmować decyzję w sprawie przyznania dodatkowych gruntów, a w dalszej kolejności, przedłużenia okresu dzierżawy terenów już przez Miasto przyznanych.

Ze względu na szacunek dla podatników, nie mogę podejmować decyzji nie posiadając odpowiednich informacji. Staram się podejmować decyzje tak jakby to były pieniądze wydawane z mojej własnej kieszeni. Na szczęście należę do pokolenia, które nie zostało zdeformowane przez mentalność PRL-owskiego socjalizmu, zgodnie z którym to co państwowe to niczyje, a za decyzje władz państwowych nikt nie ponosi odpowiedzialności.

Sprawa dodatkowych gruntów dla Capellae Cracoviensis była procedowana na Komisji Mienia w lutym, marcu i kwietniu br. Zażenowana poziomem informacji udzielonych przez przedstawicieli Capellae Cracoviensis, 25 marca 2008r. złożyłam przed Komisją Mienia i Rozwoju Gospodarczego pismo, które zostało odczytane przez Przewodniczącego Komisji, o niniejszej treści:

„Zwracam się z uprzejmą prośbą by głosowanie w sprawie inwestycji p.n. 'Park Miejski – Centrum Muzyki Capelle Cracoviensis' odłożyć do czasu przedstawienia przez władze Fundacji dla Realizacji Siedziby Capellae Cracoviensis pisemnej koncepcji wstępnej, która będzie określała:

- przybliżony koszt inwestycji;
- źródła finansowania inwestycji;
- harmonogram prac uwzględniający terminy realizacji poszczególnych etapów inwestycji.

Prośba moja w żaden sposób nie poddaje w wątpliwość intencji Fundacji. Obawiam się jednak, że same zamiary nie wystarczą. Doświadczenie samorządu krakowskiego uczy, że brak ekonomicznego pomysłu na realizację inwestycji wymusza na inicjatorach zmianę jej charakteru: przewaga zadań kulturalnych zostaje zastąpiona przewagą zadań czysto komercyjnych.”

8 kwietnia 2008 r. Radni z Komisji Mienia odmówili przyznania Capellae Cracoviensis dodatkowych gruntów. Dwa dni później, przewodniczący Komisji Mienia wystosował do Fundacji pismo, na które Fundacja odpowiedziała 14 kwietnia. W piśmie Fundacji Capellae Cracoviensis L.dz/84/2004 z 14 kwietnia 2008r. czytamy m.in.:

„1. Przybliżony koszt inwestycji wynosi 109.321.394 zł według kosztorysu wskaźnikowego z 2007 roku

2. Źródła finansowania

a) fundusze europejskie PO Infrastruktura i Środowisko, Priorytet 11, Działanie 11.2 (starania o nie uwarunkowane są decyzjami Radnych Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego)

- b) konto Fundacji Capellae Cracoviensis aktualnie zasilane jest przez:
- wpłaty darczyńców
 - wynajem obiektów znajdujących się na terenie będącym w użytkowaniu Fundacji (13 podmiotów)
 - wpływy z koncertów organizowanych na rzecz budowy
 - wydawnictwa płytowe wyprodukowane przez Fundację (6 pozycji)
- Do tej pory Fundacja z wypracowanych przez siebie pieniędzy pokryła następujące koszty: [wymienionych zostaje 19 pozycji, ale, co charakterystyczne dla tego pisma, bez podania konkretnych kwot]
3. Plan finansowy i etapowanie inwestycji zawarte są w załącznikach, które są obecnie aktualizowane”.

Etapowanie inwestycyjne, ze względu na to, że jest „aktualizowane” nie przedstawia dla mnie większej wartości. Zadaję pytanie, co się stanie, gdy inwestycja nie będzie realizowana? I odpowiadam – nic. Bo na jakiej podstawie rozliczać „inwestorów” z realizowania inwestycji skoro przed decyzją Radnych nie przedstawili oni żadnego wiążącego harmonogramu prac, tylko załączniki, „które są obecnie aktualizowane”. Przypominam, że ponad 3 hektary Fundacja otrzymała w 2002r. i niestety do tej pory nic nie zrobiła. Są podstawy, by się obawiać, że dalej nic nie zostanie zrobione.

Z załączników wynika, że grunty, które mają stanowić wkład rzeczowy, są warte 20 mln PLN. Wycena ta zawarta jest w tabeli nr 1 „Planu finansowego ... sporządzonego w listopadzie 2005r.”

W kontekście tej wyceny zwracam uwagę na dyskusję pomiędzy radnym Grzegorzem Stawowym a wiceprezesem Fundacji CC Aleksandrem Małkiewiczem. Niestety w pewnym momencie zapis rozmowy się urywa i na podstawie stenogramu nie jesteśmy w stanie stwierdzić czy w trakcie dyskusji prezes Małkiewicz wspomniał coś o dokumencie poświadczającym, że wartość terenu wynosi 20 mln. zł. Z tego, co ja pamiętam, nie wspomniał. Na marginesie przypominam, że dyskusja dotyczyła pozyskania środków unijnych i wkładu własnego, który jest warunkiem koniecznym uzyskania dotacji.

„Pan G. Stawowy: (...) Chciałem zapytać na jakiej podstawie wyliczyliście, że wkład własny w postaci wkładu gruntowego wystarczy.

Pan A. Małkiewicz: Znaczący są wytyczne, które wyraźnie o tym mówią, są wytyczne do programu Infrastruktura i Środowisko i jest określenie tzw. wkładu niepieniężnego i jeżeli się wyczytać dobrze w te ustalenia to jest ewidentną sprawą żeby nieruchomość wniesiona przez aplikującego może być traktowana jako wkład własny.

Pan G. Stawowy: W jakiej części?

Pan A. Małkiewicz: 15% czyli tyle ile wkłada Unia Europejska...

Pan G. Stawowy: 15% wkład własny jest minimalnym wkładem własnym i zakładając finansowanie ze strony Ministerstwa Rozwoju Regionalnego z programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko ponieważ maksymalne finansowanie wynosi 85 % czyli inwestycja jest warta ok. 100 mln, ten hektar ziemi musi być wart 15 mln, on jest na terenie w planie miejscowym na ... zielonym, jego wartość nie wynosi 15 mln...

P. S. Gałoński: Znaczący nie jest to 1 ha, 3 ha

Pan G. Stawowy: I te 3 ha jest warte 15 mln.

Pan A. Małkiewicz: Może nie kłóćmy się czy to jest milion w tą czy drugą stronę, stanowi to realną wartość która zdecydowanie podnosi szanse wystąpienia o środki unijne, tutaj jest istotna sprawa Wydaje mi się, że kwestia tego, że rzeczoznawca... [koniec kasety I strony 'A'] ... do wybudowania takich obiektów jest bardzo cenne więc wartość gruntu po pierwsze jest cenna.

Pan G. Stawowy: Obawiając się tego, że Państwo wystąpić do gminy o zabezpieczenie wkładu własnego finansowego i według mojej informacji uzyskanych w ministerstwie Rozwoju regionalnego nie przewiduje się wniesienia wkładu własnego w postaci nieruchomości. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, od 2001 minęło prawie ¼ okresu umowy dzierżawy, efekt został..., po drugie macie Państwo nieprawomocne pozwolenie na budowę i bez jego szans uprawomocnienia się dopóki nie zostanie konflikt rozwiązany. Po trzecie, a z przyczyn przewietrzania miasta jestem przeciwko tej inwestycji, ona ma 20 kilka metrów wysokości, stoi na miejscu połączenia Małych i

Dużych Błóń zamykając całkowicie możliwość przewietrzania centrum miasta czy dużych wiatrów wschód - zachód (...)" (Stenogram z posiedzenia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego RMK - 26 lutego 2008r., ss. 10-11)

Przy okazji dyskusji na temat wartości gruntu jaki Fundacja otrzymała od Miasta, dotykamy kwestii źródeł finansowania. W przytłaczającej mierze są nimi, a w zasadzie dopiero mają być, fundusze europejskie. W czasie posiedzenia Komisji Mienia 26 lutego 2008r. prezes Fundacji CC **Stanisław Gałoński** w odpowiedzi na pytania radnego Bogusława Kośmidera, stwierdził:

„W tej chwili mamy olbrzymią szansę uzyskania pieniędzy z Unii Europejskiej, to nie jest tak Pan mówi bo my mamy szansę dostać jeżeli oczywiście te pieniądze nie będą pod stołem rozdysponowane, przepraszam bardzo, to mówię bo tak jest i w związku z tym, że możemy mieć grunt na 40 lat i wnosimy grunt, który nie będzie miasta nic kosztować, jeżeli wtedy miasto nam pomoże przez Urząd Marszałkowski zdobyć te fundusze to wtedy będziemy mieli salę za darmo i myślę, że jest to szansa niepowtarzalna, myślę, że jeżeli wszyscy damy swoje własne sumienie, albo chcemy mieć taki obiekt w Krakowie albo proszę powiedzieć jasno - nie chcemy i wtedy to jest sprawa też jasna." (Stenogram KMiRG RMK, 26.02.2008r. s. 6.)

O źródła finansowania pytałam także ja osobiście na Komisji 26 lutego 2008r.:

„**Pani K. Migacz:** Ja mam pytanie jedno do Państwa z fundacji. Ja chciałam zapytać o źródła finansowania tej inwestycji.

Pan A. Małkiewicz: Źródła finansowania inwestycji.

Pani K. Migacz: Nie chodzi mi o teren..., źródła finansowania tej inwestycji. Natomiast drugie pytanie mam tutaj do [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] bo dla mnie to jest troszeczkę nie jasne, w jaki sposób skoro Pan nie ma prawnego tytułu do terenu w jaki sposób Pan tą inwestycję blokuje boja tu nie bardzo rozumiem i bardzo proszę tutaj o odpowiedź,

Pan A. Małkiewicz: To znaczy jeżeli chodzi o źródła finansowania, po pierwsze musi być uregulowana sytuacja prawna, natomiast fundacja zebrała środki, które stanowią tzw. koło zamachowe, nie jest to tak jak w przypadku Pawilonu Wyspiańskiego, oczywiście też nie jest to fundusz, który pozwoli na wybudowanie, nie łudźmy się, ale jest to fundusz, który pozwoli na sfinansowanie projektu wielobranżowego budowlanego, to nie są małe pieniądze, jednocześnie jest to na opracowanie studium wykonalności, jesteśmy przygotowani do tego żeby aplikować o środki unijne i wydaje mi się, że na ten moment możemy także rozmawiać o różnych wariantach montażu finansowego z miastem o ile miasto będzie chciało rozmawiać.

Pani K. Migacz: Mnie troszeczkę tutaj niepokoi fakt, że Państwo jako fundacja chcielibyście, że najlepiej gdyby miasto za to zapłaciło, czy ja dobrze rozumiem.

Pan A. Małkiewicz: Może wróćmy do genezy. Miasto swoją uchwałą wyraziło wolę przekazania terenu, oddania w użytkowanie. Rzeczywistość jest taka, że to wszystko rzeczywiście stanowi za mało, niemniej istnieją możliwości żeby miasto taki montaż finansowy stworzyło, fundacja w swoim statucie ma przekazanie tego gruntu, obiektów miastu, oczywiście jest kwestia, jeżeli to będą środki unijne, kto będzie gospodarzem, kto będzie zarządcą, można się w różny sposób na te sytuacje zabezpieczać. Mówimy o czymś co będzie znowu, my chcielibyśmy dojść do takiej dyskusji, chcielibyśmy wreszcie o tym dyskutować, ale musimy naprawdę pokonać... i te środki naprawdę są możliwe do uzyskania, jest przecież fundusz Infrastruktura i Środowisko, Pan tutaj kwestionował, ale możemy o tym rozmawiać, to jest Komisja Mienia, może potem jeszcze na Komisję Budżetową pójść i tam też walczyć i na pewno będzie..." (Stenogram KMiRG RMK, 26.02.2008r. s. 14.)

PYTANIA

- I. Koszt inwestycji podany przez fundację Capellae Cracoviensis wynosi 109,321.394 zł. Czy Pan Prezydent potrafi podać strukturę finansową inwestycji (boja nie, a mam podejmować decyzje):
 - Ile milionów złotych z funduszy europejskich (20, 50,90 czy 109)
 - Ile milionów ze środków własnych?
 - ...?

Całość powinna się zamknąć kwotą 109 mln.
- II. Jaka jest wartość terenów przewidzianych pod inwestycję?
- III. Jaką kwotę Fundacja odprowadziła Miastu z tytułu dzierżawy terenów od roku 2003 włącznie?

- IV. Jaką kwotę uzyskała Fundacja Capellae Cracoviensis z tytułu wynajmu obiektów będących w użytkowaniu Fundacji (13 podmiotów) od roku 2003?
- V. Czy wszystkie 13 obiektów, z których wynajmu zasilane jest konto Fundacji (por. cytowane pismo Fundacji z 14.02.2007r.) znajdują się na terenie dzierżawionym od Miasta?
- VI. Jaką kwotę dotacji uzyskała Fundacja Capellae Cracoviensis z tytułu dotacji miejskich od roku 2003 włącznie?
- VII. Czy w momencie uzyskania pozwolenia na budowę przez Fundację Capellae Cracoviensis, Miasto miało podpisaną umowę dzierżawy z [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] właścicielem Osady 2000?
- VIII. Wydział Architektury i Urbanistyki UMK zawiadomił Prokuraturę o przestępstwie polegającym na złożeniu fałszywego oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Proszę poinformować mnie:
- a) Z pisma [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] z 3 maja 2008r. wynika, że Wydział Architektury i Urbanistyki UMK złożył dwa tego typu zawiadomienia, a tylko jedno zostało umorzone? Czy to prawda?
- b) Czy Prokuratura umorzyła wszystkie wątki związane ze złożeniem fałszywego oświadczenia przez przedstawiciela/przedstawicieli Fundacji Capellae Cracoviensis?
- c) Jeśli w projekcie budowlanym były zaprojektowane budynki znajdujące się na terenie Osady 2000, to według oceny Pana Prezydenta doszło do poświadczenia nieprawdy czy też nie? (Przypominam, że pozwolenie zostało wydane na podstawie oświadczenia, że tereny na których zaprojektowano budynki są we władaniu Fundacji. Chodzi mi przede wszystkim o ustalenie faktów, a nie o ocenę prawną-karną).

Szanowny Panie Prezydencie,

W historii Krakowa mieliśmy już do czynienia z tzw. „inwestorami bez pieniędzy”. Stawali oni przed Radnymi wnioskując o przyznanie gruntów miejskich, gdyż jak twierdzili zamierzają wybudować dla Miasta obiekty nisko komercyjne. Inwestorzy tacy byli przyjmowani z otwartymi rękami. Nie starano się nawet sprawdzić źródeł finansowania, pewnie na zasadzie, że skoro ktoś chce wybudować obiekt nisko komercyjny, to nie wypada go pytać, czy ma na to pieniądze? Ja uważam Panie Prezydencie, że tym bardziej w takich sytuacjach powinniśmy sprawdzać źródła finansowania. I nie możemy za bardzo przejmować się tym, że część dziennikarzy będzie się starało przedstawić sprawę Capellae jako problem konfliktu między sąsiadami, a nas jako tych którzy lobbuja na rzecz baru piwnego - sąsiada Capellae. Te wszystkie mechanizmy są znane od pokoleń i nie powinny paraliżować nas przy podejmowaniu decyzji.

Dopóki nie znam odpowiedzi na większość postawionych przeze mnie pytań, nie mogę poprzeć wniosku Fundacji Capellae Cracoviensis. Kwestia, kto z wielkich nazwisk popiera tę inwestycję, ma znaczenie, ale nie decydujące. Artyści mogą mieć szlachetne intencje, ale ja jako radna mam obowiązek sprawdzać, czy są one możliwe do zrealizowania. Pamiętajmy, dobrymi intencjami jest piekło wybrukowane. Jestem przekonana, że wiele Autorytetów popierających Fundację jest podobnego zdania.


Katarzyna Migacz
Radna Miasta Krakowa