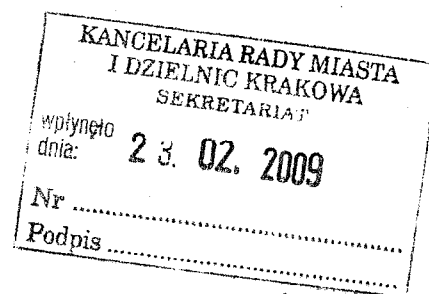


Grażyna Fijałkowska
Radna Miasta Krakowa
Radna Dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim

Kraków 23. II. 2009



Interpelacja

Dot.: Uchwały nr C/1011/06 RMK z dnia 25.01.2006 r. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy miejskiej Kraków.

Wnioskuje o zmianę art. 8 przedmiotowej uchwały.

Obecne brzmienie cytowanego artykułu zapewnia Zakładom oczyszczania miasta nienależne przychody, kosztem ograniczenia praw konsumentów, co jest sprzeczne z intencją ustawodawcy wyrażoną w art. 385 (1), 385 (2), 385 (3) kodeksu cywilnego. Ponadto zapis art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach /Dziennik Ustaw z 2005 r. Nr 236 poz. 2008 r./, daje delegację do stosowania niższych stawek, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Selektywny odbiór odpadów wynika z szeregu dyrektyw unijnych jak i ustawy o ochronie środowiska. Stąd organizacja i promowanie odbioru wyselekcjonowanych odpadów jest w obowiązkach gmin.

Wskazane przeze mnie brzmienie art. 8 uchwały gminy miejskiej Kraków ma działanie odwrotne do obowiązków narzuconych przez ustawodawcę. Mówiąc wprost zniechęca do selekcji odpadów.

Przy segregowaniu odpadów na organiczne, oraz makulaturę, plastiki i puszki aluminium, szkło białe, szkło kolorowe, złom, pojemnik na odpady wypełnia się po około 2 miesiącach. Tymczasem na skutek zapisu uchwały mieszkańcy muszą comiesięcznie wnieść opłatę za dwa pojemniki. To z pewnością zniechęca do segregowania odpadów.

Ludzie bardzo chętnie będą segregować śmieci jeśli im to się opłaci tzn. będą mniej płacić za wywóz śmieci nie segregowanych na co w/w uchwała w art.8 nie pozwala. Segregowanie śmieci przez mieszkańców naszego miasta pozwoli na zmniejszenie ilości śmieci wywożonych, na wysypisko i przedłużenie jego użytkowania.

Zapis art. 6a ust. 1. i 3. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie daje wyraźnej podstawy do utrzymania wadliwego zapisu w uchwale.

G. Fijałkowska