

Paweł Sularz
Lukasz Osmenda
Radni Miasta Krakowa
Platforma Obywatelska

Szanowny Pan
Jacek Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa

INTERPELACJA

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwracamy się do Pana Prezydenta z wnioskiem o udzielenie istotnych informacji w sprawie funkcjonowania Ośrodka Sportu i Rekreacji „Krakowianka”. Ośrodek ten jest zakładem budżetowym gminy Kraków, w skład którego wchodzi Zespół Obiektów Borek Fałęcki, Dom Wycieczkowy, camping, pole namiotowe, basen kąpielowy otwarty przy ul. Żywieckiej, basen kąpielowy otwarty Nowa Huta przy ul. Bulwarowej, basen kąpielowy otwarty „Śródmieście” przy ul. Eisenberga.

Ze strony internatowej OSiR „Krakowianka” (www.krakowinka.com.pl) nie sposób dowiedzieć się o jego działalności społecznej i sportowej skierowanej do krakowskiej młodzieży, co uzasadniłoby jego funkcjonowanie w strukturze samorządu. Z tej strony uzyskujemy jedynie informacje o działalności komercyjnej Ośrodka. Niewątpliwie świadczy to tym, iż ośrodek ten ma wymiar wybitnie komercyjny i nie jest nastawiony na świadczenie usług społecznych. Trudno nie odnieść wrażenia, iż prowadzenie przez administrację samorządową campingu czy też domu wypoczynkowego, to działalność gospodarcza, którą jednostki samorządowe nie powinny się zajmować. Z campingu czy też hotelu położonego w naszym mieście wszakże nie korzysta krakowska młodzież. Nie widzimy powodu dla którego prowadzenie ośrodków wypoczynkowych dla turystów miałyby być dotowane z kieszeni krakowskiego podatnika. Dotowanie biznesu nie mieści się w zadaniach własnych gminy i prowadzi w prostej drodze do ingerowania samorządu w zasady wolnego rynku. Dotowanie przez gminę hotelu czy też biwaku to anachronizm, który przypomina PRL-owski etatyzm.

Rolą gmin nie jest konkurowanie z komercyjnymi przedsiębiorstwami.

Ważnym zadaniem jest jednak, aby mieszkańcy mieli dostęp do infrastruktury społecznej takiej jak baseny czy boiska. Zarządzane przez OSiR „Krakowianka” obiekty sportowe muszą funkcjonować w oparciu o te same zasady, które dotyczą innych gminnych obiektów sportowych. Dotowanie basenów miejskich czy utrzymywanie boisk to niezwykle pożyteczna działalność miasta. Nie można jednak tego samego powiedzieć o utrzymywaniu na koszt podatnika domu wypoczynkowego czy też pola namiotowego dla turystów.

Wnosimy zatem do Pana Prezydenta następujące zapytania:

- W jakiej wysokości miasto udzieliło dotacji dla tego zakładu budżetowego w latach 2000-2007 (z rozbiorem na poszczególne lata)?
- Czy OSiR „Krakowianka” pomimo tych dotacji przynosi straty? Jeżeli tak to w jakiej wysokości (w latach 2000-2007)
- Czy widzi Pan Prezydent sens prowadzenia hotelu i campingu miejskiego?
- Czy były próby likwidacji OSiR „Krakowianka” jeżeli tak to dlaczego do tej likwidacji nie doszło? Prosimy o dołączenie obszernego materiału związanego z procedurą przygotowania zaniechanej likwidacji
- W jakiej wysokości w latach 2000-2007 był dotowany Dom Wycieczkowy, Camping, pole namiotowe, baseny kąpielowe. Prosimy o przedstawienie bilansu handlowego tej działalności gospodarczej.
- Jak w latach 2000-2007 gmina Kraków ponosiła wydatki inwestycyjne związane z bazą hotelową i sportową OSiR „Krakowianka”?
- Jaka jest struktura zatrudnienia w tym zakładzie budżetowym?
- Prosimy o przedstawienie kosztów utrzymania oraz przychodu z rozbiorem na dom wypoczynkowy, camping, pole namiotowe i baseny w roku 2005 i 2006.

Odnosimy wrażenie, iż dotacje związane z „Krakowianką” służą w dużej mierze ukryciu braku wyraźnej dochodowości domu wypoczynkowego i campingu. Dlatego też wnosimy o udzielenie pełnych informacji o finansowej działalności tego Ośrodka. Doceniając zaangażowanie Pana Prezydenta na rzecz rozwoju krakowskiego sportu wierzymy, iż zasygnalizowane przez nas kwestie zostaną wyjaśnione, a finansowanie sportu nie będzie odbywać się kosztem dopłacania do przedsięwzięć komercyjnych.

Z wyrazami szacunku,

