

zadanie do interwencji w sprawie

Planu miejscowego TYNIEC-POŁUDNIE

Miasto
Główny

Kraków 22.04.2009r.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA KAZIMIERZ BUJAKOWSKI

Do wiadomości: Radni Miasta Krakowa

Dot: Planów Tyniec Południe i propozycji Miasta scaleń w procedurze Studium

W nawiązaniu do spotkania w UM Krakowa 30 marca 2009 na którym była przedstawiona koncepcja scaleń w obszarze Tyniec Południe przedstawiamy Panu Prezydentowi opinię właścicieli mieszkańców Tyńca w sprawie projektu Planu Tyniec Południe oraz scaleń. Opinia poniższa została wypracowana na Naszym osiedlowym wewnętrznym spotkaniu w Tyńcu 17 kwietnia 2009. Zebranie prowadził Radny Mieczysław Kłosowski wraz z [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych], obecnych było ok. 200 osób.

Generalną naszą opinią jest **nie wyrażenie zgody na uchwalenie planu Tyniec Południe i ten fakt nie podlega żadnym targom**. Nie można prowadzić dialogu społecznego na zasadzie nieuzasadnionego uzależniania od siebie spraw że: „Miasto zajmie się scaleniami pod warunkiem, iż wyrazimy zgodę na plan Tyniec Południe w obecnym kształcie”. Mamy wrażenie wywieranej presji ze strony urzędników miasta na właścicielach działek w sprawie decyzji: „zły plan teraz i potem scalenie albo tylko zły plan „,

Dlaczego nie wyrażamy zgody na plan Tyniec Południe ?

1. Plan nie uwzględnia potrzeb właścicieli działek i nie przewiduje nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe
2. Prognoza skutków finansowych **milczy** w sprawie odszkodowań za ograniczenie prawa własności w związku z polderem zalewowym. Koszty budowy wałów, wykupu gruntów pod wały, ochrony istniejących domów w przypadku zalania są przemilczane. Nasze ewentualne roszczenia będą na poziomie kilkudziesięciu milionów złotych. Ratuje się Kraków przed powodzią naszym kosztem. Problem dotyczy około 300 naszych działek na obszarze ok. 200 ha.
3. Plan ponad miarę przedkłada wartości ochrony przyrody nad naszym dobrem osobistym. Na tym terenie jest wiele wydanych warunków zabudowy i pozwoleń na budowę z pozytywną opinią Parków Jurajskich i Wydziału Ochrony Środowiska.
4. Plan jest niezgodny ze Studium co daje gwarancję na zaskarżenie Planu w Sądzie Administracyjnym
5. Zarzucamy Planowi również nierzetelność w zakresie opracowań opinii geologicznych

Zdecydowaliśmy o naszej własności i wybieramy rozwój tego obszaru w drodze wieloletniego procesu WZ -tek (procedowania na bazie warunków zabudowy), w drodze sąsiedzkich łączy działek, budowy dojazdów i uzbrojenia terenu — których koszt i tak jest przejmowany przez inwestora a nie miasto.

Sprawa scaleń ?

Dziękujemy Panu Prezydentowi za spotkanie dnia 30.03.2009 r i prezentację analizy scaleń.

Efekt pracy jednak Nas nie zadawała, ponieważ:

1. Argumenty o złym przewietrzaniu i mgłach jako przyczynek do zablokowania terenów pod mieszkalnictwo bardzo Nas oburzyły, zwłaszcza w kontekście warunków jakie panują w centrum miasta
2. Wiemy doskonale o wysokich stanach wód gruntowych między wałem a ul. Bogucianką i właśnie dlatego nie budujemy piwnic, domy starannie izolujemy a zero budynku podnosimy nad poziom gruntu.
3. Wizualizacja wody tysiącletniej tak samo nas przeraża jak przerażać powinna wszystkich mieszkających poniżej Nas , czyli mieszkańców Kostrza, Bodzowa, Pychowic, Dębnik i tysiocy krakowian w centrum. Akceptujemy to ryzyko, tak jak nasi przodkowie zaakceptowali rozwój Krakowa przy Wiśle.
4. Obszar scaleń obejmuje ok. 60 działek. **Uważamy, iż bezpieczniej taki obszar objąć obszarem przeznaczonym pod budownictwo mieszkaniowe (MN) ale bez obowiązku scaleń.** Sami właściciele mają obawy, iż może dojść do nieporozumień w procesie konsolidacji.
5. Zaproponowany obszar ok. 10 ha pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne w stosunku do 240 ha jest podejściem minimalistycznym i oczekujemy większego udziału powierzchni mieszkaniowej (MN)

Jeżeli Miastu faktycznie zależy nad zwiększeniem obszarów przeznaczonych pod budownictwo, to prosimy o kontynuowanie tej pracy i wykorzystanie efektów w nowym Studium.

Z poważaniem

w imieniu mieszkańców

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]