

Grażyna Fijałkowska
Radna Miasta Krakowa
Radna Dzielniczy XII

Kraków 29 kwietnia 2009

Interpelacja

Trwają prace nad nowym dokumentem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Studium ze swej natury oraz definicji i zadań ustawowych stanowi najważniejszy dokument określający politykę przestrzenną Gminy. Jako dokument strategiczny opracowywany jest z perspektywą od kilkunastu do nawet 25 lat jak w wypadku Krakowa. Z tego powodu dziwi fakt, że w ciągu ostatnich 10 lat od roku 1999 przygotowywany jest czwarty dokument Studium! Wszystko wskazuje na to, że podzieli on losy dokumentów z 1999 roku tzw. Studium A oraz opracowanego zaraz potem jako kontrpropozycję Studium B. Skutecznie uchwalone w 2003 r. zostało jedynie Studium opracowane przez zespół pracowników Urzędu Miasta Krakowa kierowany przez arch. Roberta Kuzianika, powołanego wówczas na stanowisko Pełnomocnika Prezydenta ds. Studium. Dokument ten obowiązujący już od 6 lat charakteryzują:

- kontynuacja poprzednich planów zagospodarowania, w tym ogólnego oraz prac prof. Z. Ziobrowskiego, przy jednoczesnym wprowadzaniu nowych wartości;
- **realność** oparta o wnikliwą analizę stanu i uwarunkowań;
- szerokie konsultacje społeczne i specjalistyczne (udział szerokiego grona specjalistów krakowskich, w tym byłych Głównych Architektów Miasta Krakowa);
- jasność i precyzja ustaleń wynikających ze znajomości problemów Urzędu;

W związku z powyższym pragnę zadać pytanie:

Dlaczego Pan Prezydent nie wziął pod uwagę dotychczasowych złych doświadczeń?

Dlaczego przy opracowywaniu Studium nie skorzystano z doświadczeń Urzędu, a w szczególności z utworzonego min. w tym celu potencjału Biura Planowania Przestrzennego UMK?

Dlaczego do prac nad Studium nie został zaproszony Pan arch. Robert Kuzianik - autor obowiązującego dokumentu oraz inni związani z tym dokumentem konsultanci i specjaliści?

Sadzę, że ich znajomość tematu mogłyby pomóc wyeliminować większość popełnionych dotąd błędów.

Grażyna Fijałkowska