

Łukasz Słoniowski
Radny Miasta Krakowa

INTERPELACJA

Dotyczy: DEKERTA 15

Szanowny Panie Prezydencie,

W MPZP dla Zabłocia z 2006 roku teren przy ul. Dekerta 15 jest oznaczony C6.M – teren zabudowy mieszkaniowej. Dopuszcza się możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących w tym zieleni urządzonej i zieleni o charakterze izolacyjnym od linii kolei obwodowej. Równocześnie ustala się wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na 50%. Wskazuje się, że podstawowym elementem zagospodarowania tego kwartału podlegającym ochronie jest budynek proponowany do wpisu do rejestru zabytków: ul. Kielkowskiego 15. Ten adres, zawarty w MPZP jest błędny, budynek o którym mowa ma faktycznie adres – ul. Dekerta 15. Obszar MPZP dla Zabłocia oznaczony C6.M nie obejmuje ulicy Kielkowskiego.

Wbrew wskazaniom MPZP obiekt nie został wpisany do rejestru zabytków, a pozostawiony przez Zarząd Budynków Komunalnych bez opieki, po dwóch pożarach został doprowadzony do całkowitej ruiny. Pomimo, że jest to cenny obiekt, pozostałość po pochodzących z końca XIX wieku zespołu koszarach kawaleryjskich. W latach 1946-47 pełnił funkcję przystanku kolejowego, gdzie zatrzymywały się wszystkie pociągi pasażerskie, jadące w stronę Tarnowa. Potem, do lat 1980. znajdowały się tam mieszkania komunalne.

Wobec radykalnego przekształcenia Zabłocia i całkowitej utraty charakteru przemysłowej części miasta, ta niewielka enklawa powinna zostać zachowana. Zdaniem mieszkańców budynek wraz z przyległą działką z zielenią o charakterze parkowym powinien być wyremontowany lub odbudowany w formie nawiązującej do oryginału. Powinien pełnić funkcje publiczną, a zieleni powinna zostać uporządkowana i dostępna dla mieszkańców. Wątro podkreślić, że to jedyny obszar zielony w okolicy o bardzo intensywnej zabudowie apartamentowców i biurowców. Należy także dodać, że jest jeden z bardzo niewielu obiektów, i jedna z niewielu działek na terenie Zabłocia, które są własnością miasta.

W związku z powyższym zwracam się do Pana Prezydenta z pytaniem, jakie są plany miasta wobec działek 143/1, 143/2, 146/3, 146/7 oraz znajdującego się tam obiektu?

? powstrzymaniu,

Łukasz Słoniowski