

Marta Patena
Radna Miasta Krakowa

Kraków 5.07.2017r.

Interpelacja

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	05 LIP. 2017
Nr	
Podpis	

Panie Prezydencie,

W poniedziałek, 3 lipca 2017 roku, w gazecie Dziennik Polski – Kronika Krakowska ukazał się artykuł pt. „**Mieszkańcy Kozłówek oburzeni lokalizacją dla krytej pływalni**”.

Z treści artykułu, oraz z interwencji Mieszkańców Krakowa wiem, że lokalizacja obiektu budzi wiele niejasności od samego początku powstania pomysłu do dzisiaj.

Argumenty przeciwko budowie basenu Mieszkańcy opisali w piśmie do Prezydenta Miasta Krakowa, które zostało złożone 31 grudnia 2014 roku do Kancelarii Magistratu. Z odpowiedzi, którą Mieszkańcy otrzymali 5 lutego 2015 roku, dowiedzieli się, że mimo ich interwencji do Prezydenta Miasta Krakowa, w dniu 28 stycznia 2015 Rada Miasta Krakowa wprowadziła zadanie budowy krytej pływalni na osiedlu Na Kozłówce do budżetu 2015 roku.

W przytoczonej powyżej odpowiedzi Prezydent Miasta Krakowa nie odniósł się do ani jednego argumentu poruszanego przez Mieszkańców osiedla.

Z artykułu w Dzienniku Polskim, w dniu 3 lipca 2017 roku, dowiadujemy się, że Rada Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim domaga się zmiany lokalizacji pływalni.

Stowarzyszenie Drwinka także opowiada się za zmianą lokalizacji tego obiektu. Po sąsiedzku działają już dwa kryte baseny.

Proszę Pana Prezydenta o ustosunkowanie się do argumentów Mieszkańców opisanych dokładnie w piśmie, które Magistrat otrzymał 31 grudnia 2014 roku. Pismo dołączam do interpelacji.

Proszę także o opisanie wszystkich etapów procedury związanej z projektowaniem i budową inwestycji miejskiej pn. „Dzielnicowe Centrum Sportu i Rekreacji na osiedlu Na Kozłówce”.

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]

URZĄD MIASTA KRAKOWA

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa



31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4, tel. +48 12 616 1259, fax +48 12 616 1569

KP-04-B.033.7/2015

Kraków, 5 lutego 2015r.

Dotyczy: budowy Dzielnicowego Centrum Sportu i Rekreacji na Kozłowiec

Mieszkańcy osiedla Na Kozłowiec

Osoba składająca pismo w imieniu mieszkańców:

Pani



W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 30 grudnia 2014r. (31 grudnia 2014r. – data wpływu do Kancelarii Magistratu) w sprawie planów budowy krytej pływalni na osiedlu Na Kozłowiec, pragnę poinformować, iż w dniu 28 stycznia br. Rada Miasta Krakowa uchwaliła budżet miasta na rok 2015. W przedmiotowym dokumencie znalazło się zadanie pn. „Budowa Dzielnicowego Centrum Sportu i Rekreacji na Kozłowiec” (Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr VI/70/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. – pozycja ZIS/S1.35/15).

Z poważaniem,

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA

Włodzisław Trzmiel
Włodzisław Trzmiel

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a



Kraków, dnia 30.12.2014 r.

Do Prezydenta Miasta Krakowa
Prof. Jacka Majchrowskiego
Do Radnych Miasta Krakowa

Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Radni!

My, mieszkańcy osiedla Na Kozłowie, wyrażamy sprzeciw wobec planów budowy na naszym osiedlu krytej pływalni.

Wyrażamy głębokie oburzenie zarówno sposobem przeprowadzania przygotowań do tej inwestycji tj. braku rzetelnej informacji o prowadzeniu postępowania w sprawie lokalizacji obiektu pływalni, jak również wpisaniem do projektu budżetu miasta na 2015 r. kwoty 300 000 zł **na cele uzyskania pozwolenia na budowę dla inwestycji pod mylącą nazwą „budowa dzielnicowego centrum sportu i rekreacji Na Kozłowie”, w istocie będącej tą pływalnią.**

Wśród mieszkańców informacje o tej wielkiej inwestycji roznoszą się głównie drogą plotek, domysłów i zmanipulowanych informacji.

Pragniemy podkreślić, że w swoim proteście nie kierujemy się irracjonalnym strachem, czy też obawą przed zmianami, a wyłącznie zdrowym rozsądkiem. Uważamy, że budowa obiektów sportowych jest bez wątpienia sprawą chwalebną i godną poparcia. Ich lokalizacja wymaga jednakże głębokiej analizy – ekonomicznej, przestrzennej i społecznej. Uważamy, że w tej konkretnej lokalizacji byłaby **skandaliczna i nie została przemyślana**, a jej cele są niejasne.

Poniżej precyzujemy uzasadnienie naszego protestu, wymieniając merytoryczne argumenty, podważające sensowność wydawania ogromnych kwot publicznych pieniędzy na tę inwestycję.

Informujemy, iż niedawna oddolna akcja zbierania podpisów pod protestem zaowocowała zebraniem tylko na niewielkim obszarze osiedla kilkuset podpisów.

Chcemy ponadto podkreślić, że ani zarząd osiedlowej spółdzielni mieszkaniowej, ani walne zgromadzenie członków spółdzielni, nie są reprezentantami ogółu mieszkańców Osiedla. Na ten składają się również mieszkańcy budynków zarządzanych przez wspólnoty mieszkaniowe i pozostałych domów jednorodzinnych. Nierzetelne informacje, które płyną ze strony nielicznych propagatorów tej inwestycji do osób podejmujących urzędowe decyzje, wymagają naszej stanowczej reakcji, dlatego oddajemy ten list na ręce Pana Prezydenta, Radnych, i innych osób, którym – jak mniemamy – na sercu leżą interes i dobro mieszkańców.

UZASADNIENIE

1. Lokalizacja

Miejscem realizacji inwestycji ma być skwer, zajmujący 1/3 całkowitej powierzchni jedynego na osiedlu terenu, który można uznać **za namiastkę parku**. Ponieważ osiedle nie ma bezpośredniego dostępu do żadnego innego parku (działki stanowiące „Park Rzeczny Drwinka” stanowią własność osób prywatnych i są terenem nieurządzonym i niebezpiecznym), jest to **jedyny urządzony teren zielony na osiedlu**. Pozostała 1/3 części „parku” to plac zabaw dla najmłodszych, a 1/3 stanowi zadrzewiony teren z ławkami – **wszystko w ilości dalece niewystarczającej dla funkcjonowania osiedla rozmiaru Kozłówka**.

Dodatkowo na przedmiotowym skwerze funkcjonują **4 ogólnodostępne boiska**

wielofunkcyjne – 3 asfaltowe i 1 ziemne - do gry w piłkę nożną, siatkówkę, piłkę ręczną, tenis, badminton, koszykówkę i inne (np. potencjalnie lodowisko zimą), a także ścieżki i ławki, jak również kilkanaście urokliwych drzew. Pływalnia miała by być zlokalizowana bezpośrednio na tych – będących w dobrym stanie technicznym - obiektach, likwidując je. Dla tysięcy dzieci jedynymi boiskami na osiedlu pozostałby boiska szkolne (obiekty grodzone - zamknięte). Nie ma również miejsca do odbudowy boisk w innym miejscu.

Podkreślenia wymaga fakt, że w aktualnym Studium Zagospodarowania Przestrzennego planowany obiekt znajduje się w całości na terenie ZU – zieleni urządzona, który nie dopuszcza w tym miejscu żadnych obiektów. Budowa przez miasto budynku pływalni byłoby działaniem wbrew własnej polityce! Także w tekście studium zawarto: „Istniejący układ urbanistyczny osiedli Na Kozłowie, Wola Duchacka-Wschód oraz pomiędzy ul. Stanisława Stojalskiego i ul. Marii i Bolesława Wyslouchow do zachowania i ochrony”! (tom III – wytyczne, str. 179).

Zabudowanie tego jedyne go skrawka zieleni, stanowiącego miejsce wytchnienia, spacerów, sportu, intensywnie wykorzystywane przez młodzież i bardzo licznych starszych mieszkańców – **byłoby barbarzyństwem i skandalem.**

2. Ekonomia

Odległość w linii prostej od pływalni w Kurdwanowie wynosi ok. 1800 m, do pływalni w Prokocimiu – 2100 m. Jazda tramwajem do obu pływalni odbywa się również praktycznie w linii prostej i **nie nastręcza dla mieszkańca Kozłówek żadnych uciążliwości - nie wymaga przesiadek i trwa kwadrans z dojściem.**

Głównym beneficjentem tego obiektu mogłyby być szkoły, lecz trudno sobie wyobrazić uzasadnienie dla budowy pływalni dla dwóch osiedlowych szkół, podczas gdy dojazd na dwa pobliskie baseny nie nastręcza problemu nawet dla zorganizowanych grup uczniów.

Każda pływalnia, choćby przedstawiać ją jako obiekt publiczny – ma w rzeczywistości głównie charakter komercyjny, tzn. biletowany wstęp, którym – przynajmniej teoretycznie – ma na siebie zarabiać. Nie byłoby rozsądna argumentacja, że w przypadku realizacji pływalni na Kozłowie, rentowność którejkolwiek z trzech pływalni uległaby poprawie – **stałoby się zupełnie przeciwnie!**

Koncepcja obiektu zakłada również zlokalizowanie w nim usług bezsprzecznie komercyjnych – fizykoterapii, odnowy biologicznej/SPA i kawiarni. **Nie sposób jednak przyjąć, że osiedle Na Kozłowie jest zamieszkiwane przez ludzi majątnych.** Jest wręcz przeciwnie, sposób zasiedlenia osiedla w latach 60 i 70 XX wieku sprawił, że zamieszkują tu głównie ludzie o niskim statusie materialnym, którzy na pewno nie skorzystają z luksusowych usług. Nie byłby więc także rozsądny argument, że obiekt z „usługami premium” ma być wybudowany dla mieszkańców Kozłówek – wątpliwe jest nawet, czy zdecydują się na kupno biletu na basen swojemu dziecku (a jeśli już, to okazjonalnie). Tym bardziej, że miałby to być „supernowoczesny” basen z ruchomym dnem, który siłą rzeczy nie może być tani – ani w budowie, ani w eksploatacji. **Komu więc miałby on służyć?**

3. Uciążliwości

Z punktu widzenia mieszkańców należy oczywiście wymienić uciążliwości związane z funkcjonowaniem placu budowy (zarówno budowa pływalni na pobliskim Kurdwanowie, jak i na Prokocimiu trwała 2 lata, a były to obiekty „standardowe”). Wieloletni, ciągły hałas, spowodowany operowaniem w bezpośrednim sąsiedztwie bloków mieszkalnych, przedszkola i placu zabaw ciężkim sprzętem budowlanym, wywożenie tysięcy ton urobku spod niecki pływalni ciężarowymi samochodami, które niewątpliwie pogorszą stan ulic Facimiech i Spółdzielców, dowożenie materiałów budowlanych drogami do tego nieprzystosowanymi, itd.

Kolejnym problemem jest wręcz kuriozalny **dojazd z drogi publicznej poprzez wąską osiedlową drogę wewnętrzną** (odnogę ul. Facimiech), która wymagałaby gruntownej

przebudowy na odcinku 0,5 km, w tym poszerzenia (aby obsługiwała ruch autokarów), co wiąże się z **likwidacją około 50 miejsc parkingowych**. Utracone miejsca parkingowe musiałyby zostać odtworzone na terenach międzyblokowych bloków przy ul. Okólnej 18-22 – ze środków mieszkańców spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych – jest to jedyne pozostałe miejsce, a dziś tereny zielone. Dodatkowo konieczna byłaby skomplikowana przebudowa zjazdu o znacznym nachyleniu, który posiada dziś możliwość włączenia tylko od strony ul. Polonijnej (co wiąże się z likwidacją jedynej na osiedlu „górkę saneczkowej” (oblężonej w śnieżne dni) i poważnych robót ziemnych);

Ewentualni klienci pływalni spoza osiedla z pewnością skorzystają z miejsc postojowych mieszkańców. Jednym z głównych problemów Kozłówek jest jednak fakt, że notorycznie ich brakuje, a ich ilość już się nie zwiększy (SM „Na Kozłówce” wyczerpała już na ten cel rezerwy terenów zielonych). Brak miejsc postojowych lub ich realizacja jest na osiedlu najczęstszą przyczyną konfliktów, a inwestycja tego typu dodatkowo zaostrzy sytuację. W ramach koncepcji inwestycji zaplanowano co prawda 27 miejsc postojowych zwykłych, 2 przeznaczone dla niepełnosprawnych, oraz 2 dla autokarów, lecz zaspokoi to najwyżej potrzeby pracowników obiektu i niektórych mieszkańców, **nie zaś klientów**.

Długoterminowe uciążliwości w postaci ciągłego hałasu turbin (pomp), klimatyzacji i wentylacji obiektu, a także zapachu chloru, odczuwają wprawdzie tylko mieszkańcy bloków przy ul. Spółdzielców, ale wzmożony ruch serwisowy i ruch klientów pływalni dotknie całe osiedle – już dziś wystarczająco ciasne.

Podsumowując - jako mieszkańcy osiedla Na Kozłówce, ale przede wszystkim mieszkańcy Krakowa, uznajemy propozycję lokalizacji pływalni na ostatnim skrawku osiedlowej zieleni i boiskach **za pomyłkę**. Pragniemy dobitnie podkreślić, że jest ona **wbrew interesom tysięcy zwykłych ludzi, wbrew ekonomii, wbrew rozsądkowi a jej realizacja zrujnuje przestrzeń osiedla, bezpowrotnie niszcząc jedyny rekreacyjny zielony teren Kozłówek**.

Jednocześnie, występując poza wszelkimi sztyldami partyjnymi, zwracamy ponownie uwagę na rzeczywistą skalę sprzeciwu mieszkańców osiedla, który objawił się wyborem do Rady Miasta z okręgu nr 5 kandydata z ostatniego miejsca listy. Drugi wynik uzyskany na liście, to bez wątpienia zasługa „otwarcia oczu” tysięcy mieszkańców na problem planów zabudowy naszego parku.

W uzupełnieniu pragniemy dodać, że do mieszkańców osiedlowej spółdzielni jej zarządca wystosował w ostatnich dniach informacje, iż w związku z inwestycją, „tereny zielone w żaden sposób nie zostaną uszczuplone, ponieważ koncepcja nie ingeruje w osiedlowe alejki”, oraz „boiska są w bardzo złym stanie technicznym i rzadko są wykorzystywane”, co jest tylko przykładem wyżej wspomnianych manipulacji. Wiele osób, które mają świadomość planów budowy basenu, zostało również wprowadzonych w błąd co do jego lokalizacji (wskazują na tereny leżące na południe od przedmiotowego skweru). W tekście do spółdzielców podniesiono także argument o możliwości korzystania z zaplecza sanitarnego basenu przez użytkowników kortów tenisowych. Informujemy, iż do zapewnienia tenisistom odpowiednich warunków sanitarnych nie jest konieczna realizacja obiektu za kilkadziesiąt milionów złotych.

Szanowny Panie Prezydencie! W projekcie budżetu miasta na 2015 r., w punkcie dotyczącym przedmiotowej inwestycji, zapisano „*Lata realizacji: wg WPF [Wieloletniego Planu Finansowego]*”, „*Calkowity zakres rzeczowy: wg WPF*”. Tymczasem zadania nie było w żadnym z oficjalnych dokumentów, określających wieloletnie plany inwestycyjne miasta (w tym w ostatnim z dnia 30.10.2014 r.). Inwestycja pojawiła się dopiero w projekcie przedstawionym niedawno Radzie Miasta. Tak przeprowadzane inwestycje podważają zaufanie do władzy u tysięcy obywateli miasta, gdyż nie dają nigdy pewności co, gdzie i kiedy tak naprawdę będzie realizowane. Mieszkańcy Kozłówek są gotowi reagować w każdym przypadku wpisania tego zadania do WPF post factum,

lub ponowienia próby jej realizacji pod taką, czy inną nazwą.

W związku z powyższym stanowczo żądamy wykreślenia z projektu budżetu miasta na 2015 r. kwoty 300 000 zł przeznaczonej na uzyskanie pozwolenia na budowę dla pływalni, oraz przesunięcie tych środków na cele faktycznie służące mieszkańcom osiedla Na Kozłowie, np. wykup działek pod „Park Rzeczny Drwinka”, kupno i renowację urządzeń na osiedlowym placu zabaw, remont chodników, organizację lodowiska, zwiększenie kwoty „budżetu obywatelskiego”, itp.

Z poważaniem,
Mieszkańcy osiedla Na Kozłowie

(w załączeniu lista podpisów)

Osoba składająca pismo w interesie publicznym
mieszkańców osiedla Na Kozłowie:



.....

Do wiadomości:

- Pan Bogusław Kośmider – Przewodniczący Rady Miasta Krakowa,
- Radni Rady Miasta Krakowa,
- Pan Tadeusz Trzmiel – z-ca Prezydenta Miasta Krakowa,
- Pani Elżbieta Koterba – z-ca Prezydenta Miasta Krakowa,
- przedstawiciele mediów,
- mieszkańcy Krakowa.