

**DOMINIK JAŚKOWIEC**

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA KRAKOWA  
dominikjaskowiec@interia.pl, www.jaskowiec.krakow.pl



Kraków, dn. 17 maja 2017 r.

**INTERPELACJA NR: 10/219/2017**  
SEKRETARIAT RADY MIASTA  
I DZIELNIC KRAKOWA  
SEKRETARIAT  
wpłynęło dnia: 17 MAJ 2017  
Nr .....  
Podpis .....

**Prezydent Miasta Krakowa  
Prof. Jacek Majchrowski**

Wielce Szanowny Panie Prezydencie

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na załączone pismo mieszkańca Dzielnicy III Prądnik Czerwony.

Z poważaniem

Pismo od [REDAKTOWANE] następującej treści:

Wydział Architektury i Urbanistyki wydał pozwolenie na budowę 10 marca 2017 roku tuż przed wejściem w życie planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru UGORZEK - FIOŁKOWA -28 marca 2017 roku. Co więcej, tuż przed wydaniem pozwolenia zmieniono osobę zajmującą się całą sprawą w Wydziale Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa.

Procedura postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji była prowadzona przez Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa bez zachowania równego traktowania stron postępowania preferując interesy inwestora / naruszeniem art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Wydział Architektury tak bardzo spieszył się z wydaniem pozwolenia na budowę że nie dał mi możliwości zgłoszenia uwag do "poprawionego" projektu, który nadal nie spełnia przepisów prawnych i dodatkowo narusza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "UGORZEK - FIOŁKOWA" - przyjętego Uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr I.XV/1584/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "UGORZEK - FIOŁKOWA" - ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z dnia 13 marca 2017 r., poz. 1813 która weszła w życie w dniu 28 marca 2017 r.

Do złożonych przez strony postępowania kluczowych uwag i zarzutów co do prawidłowości projektu budowlanego i całego procesu budowy - nie odniósł się inwestor. Prowadzący postępowanie Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, mimo licznie zgłaszanych uwag posiadających uzasadnienie prawne i faktyczne nie uwzględnił ich, a inwestor nie udzielił odpowiedzi. Pomimo tego została wydana decyzja bez zachowania równego traktowania stron postępowania.

Co więcej w trakcie rozmowy telefonicznej przeprowadzonej dnia 17.03. o godz. 08:44 (czas trwania 6 min 51 s) Pani Karolina Mrozek z Wydziału Architektury i Urbanistyki pierwotnie twierdziła, że do jej obowiązków należy zebranie dokumentów dot. zamierzenia inwestycyjnego, następnie stwierdziła, że ma żądać od inwestora uzupełnień w przypadku pojawienia się wątpliwości co do złożonej dokumentacji zamierzenia inwestycyjnego. Na końcu rozmowy stwierdziła jednak, że wycofuje to co powiedziała w zakresie zgłaszania wątpliwości co do projektu zamierzenia inwestycyjnego. Treść wzmiankowanej rozmowy telefonicznej rodzi poważne wątpliwości co do rzetelności, równego traktowania wszystkich stron postępowania, i wypełnienia obowiązków przez Panią Karolinę Mrozek z Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa.

W projekcie znajdują się liczne pomyłki w kluczowych parametrach projektu, jakim jest np. liczba kondygnacji budynku, które inwestor lakonicznie wyjaśnia, że są omyłkami pisarskimi, co świadczy o braku profesjonalizmu zarówno ze strony architekta jak i urzędnika prowadzącego postępowanie oraz o manipulacji stronami postępowania, gdyż zamiennie pojawiała się zapis w projekcie, że budynek raz jest 5-cio a raz 4-ro kondygnacyjny i ostatecznie nie wiadomo jaki projekt jest przedmiotem postępowania i wydanej decyzji. Argumentacja architekta ma charakter niespójny, nielogiczny, niezgodny z przepisami, wyrażający złą wolę projektanta i brak rzetelności.

Ponadto ulica Wysoka przy której planowana jest inwestycja jest ulicą o ograniczeniu nośności do 3.5t; co uniemożliwia przejazd samochodów ciężkich wymaganych przy realizacji budowy objętej decyzją nr 355/6740.1./2017. Co więcej, ulica Wysoka jest ulicą ślepą, wąską, stromą, pokrytą kostką brukową – ma szerokość tylko - 3,10 m (wydzieloną pierwotnie z drogi prywatnej) i nie ma poboczy. Ulicą odbywa się stały ruch samochodowy i pieszy. Ulica Wysoka jest ulicą nieprzelotową i na jej zakończeniu nie ma placu do zawracania, praktycznie w miejscu gdzie taki plac miał powstać posadowiono przedmiotowy budynek.

Przy aktualnej głębokości posadowienia gazociągu w trakcie budowy przy ruchu ciężkiego sprzętu budowlanego istnieje realne ryzyko rozszczelnienia gazociągu i migracji gazu do budynków przyległych i spowodowania wybuchem gazu katastrofy budowlanej. Nadmieniam, że już aktualnie wskutek ruchu tylko samochodów osobowych i dostawczych nastąpiła znaczna deformacja i odkształcenia wykonanej z kostki brukowej jezdni. Katastrofa spowodowana wybuchem gazu jest wydarzeniem tragicznym zarówno w aspekcie materialnym, jak i czysto ludzkim. Dotyczy bowiem strat najistotniejszych z punktu widzenia potrzeby bezpieczeństwa tj.:

- utraty życia, najboleśniejszej ze strat, bo nie do odzyskania,
- utraty zdrowia – wiążącej się często z dotkliwym cierpieniem i obniżeniem komfortu życia,
- strat najczęstszych zniszczenia mieszkania, budynku czyli utraty mienia, często będącego dorobkiem całego życia.

Pragnę podkreślić, że zgodnie z zapisami nowego aktualnie obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego posadowienie budynku w formie w której wydano pozwolenie na budowę byłoby niemożliwe.