

Andrzej Mazur  
Radny Miasta Krakowa

Kraków, dnia 23.11.2016 r.

Szanowny Pan  
Profesor Jacek Majchrowski  
Prezydent Miasta Krakowa

### Interpelacja

Szanowny Panie Prezydencie:

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Krakowa w pkt 1.3.2.69 w zakresie dotyczącym zamierzenia ZIKiT/T1.125/16 o nazwie przebudowa ul. Glinik, poprzez przywrócenie stanu zapewnienia środków budżetowych na zrealizowanie powyższego celu na poziomie dotychczasowym tj. łączne nakłady finansowe: 10.000.000,00 zł. Wskazuję, że w przedłożonym projekcie zmiany wydatki przeznaczone na ten cel zostały zredukowane do kwoty 100.000,00 zł.

W związku z tym faktem należy przytoczyć szczegółowe okoliczności dotyczące realizacji tego celu WPF. Wskazany cel jest stale odwlekany w czasie. Wskazuję, że co do wskazanej wyżej inwestycji w latach 2008 – 2009 została opracowana dokumentacja i zgłoszone roboty budowlane w dniu 17 marca 2011 r. Wydatki związane z opracowaniem dokumentacji wyniosły 168.482,00 zł. Z powodu braku środków finansowych prace realizacyjne nie zostały podjęte co spowodowało, że dokumentacja techniczna jak i zaświadczenie o przyjęciu robót budowlanych zdezaktualizowały się. Ta okoliczność jest znana okolicznym mieszkańcom i nie trzeba wskazywać, jak została oceniona przez lokalną społeczność. W tej sprawie były sygnały wysyłane przez mieszkańców do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa, znak sprawy BR-01.0012.2.2.6.2015.

Wskazuję, że mieszkańcy zabiegają o remont i rozbudowę ulicy od 20 lat. Wskazana ulica, chociaż jest peryferyjną, jednak stanowi ważną arterię będącą skróconym połączeniem pomiędzy ul. Igołomską a drogą krajową nr 776 biegnącą do Krakowa od strony miejscowości Luborzyca (przez osiedle Ruszcza, os. Wadów i os. Łuczanowice). Ten skrót ma bardzo istotne znaczenie lokalne. Wskazuję, że przez powyższą drogę kursują autobusy komunikacji miejskiej o nr 117 i 242. Z drogi powyższej korzystają mieszkańcy osiedla Wadów oraz osiedla Łuczanowice udający się do Szkoły Podstawowej nr 78 im. Piotra Michałowskiego w Krakowie – Wadowie; rodzice odprowadzający i odbierający dzieci z Samorządowego Przedszkola nr 63 w Krakowie-Wadowie; piesi podążający na przystanki komunikacji miejskiej zlokalizowane na tej ulicy a także osoby starsze udające się do pobliskich sklepów spożywczych. W zestawieniu z powyższymi faktami zatrważający jest stan powyższej drogi publicznej. Wskazuję, że nie posiada ona chodnika dla pieszych a nawet pobocza. Piesi muszą poruszać się rowem melioracyjnym aby czuć się bezpiecznie i nie zostać przypadkowo potrąconym przez samochody. Bezpośrednio przy krawędzi drogi rosną drzewa - kasztanowce. Ich bliskość wymusza konieczność zatrzymania się autobusów komunikacji miejskiej, podczas wymijania z samochodami osobowymi najeżdżającymi z naprzeciwka, gdyż autobus nie jest w stanie zmieścić się w pasie drogowym z najeżdżającym z naprzeciwka samochodem osobowym. Powyższy stan techniczny

drogi nie spełnia wymogów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Nawet więcej, stan techniczny powyższej drogi stanowi poważne zagrożenie dla życia i zdrowia jej użytkowników. Tylko na przestrzeni ostatniego roku – jak wynika z informacji uzyskanych od mieszkańców – na powyższej drodze miały miejsce 3 poważne wypadki samochodowe. Jeden z tych wypadków – w dniu 23 czerwca 2016 r., skutkowałam potrąceniem matki prowadzącej skrajem pasa jezdni wózek z malutkim dzieckiem.

Natomiast zaproponowana zmiana WPF wskazuje, że na cele związane z realizacją powyższego zadania przeznaczone mają być środki w kwocie 100.000,00 zł. Środki zabezpieczone w takiej wysokości są niewystarczające na przygotowanie nowej dokumentacji projektowej, a tym bardziej na wykonanie przebudowy drogi. Pojawia się pytanie czy pomimo wcześniejszego wydatkowania środków, które zostały zmarnowane z powodu nie zabezpieczenia funduszy na realizację wykonawczą, ponownie zamierza się popełnić ten sam błąd. Znowu chce przeznaczyć środki na sporządzenie dokumentacji, która ponownie się zdezaktualizuje wobec nie przyznania finansowania na etap wykonawczy. Kolejnym, ważniejszym pytaniem jest to, czy Miasto – biorąc pod uwagę dramatyczny stan techniczny opisanej wyżej ul. Glinik – chce pozostawić drogę w stanie takim jaki jest, narażając życie i zdrowie okolicznych mieszkańców.

