

Kraków, 31.08.2016r.

Teodora Chalińska
Rada Miasta Krakowa
i Zielnicy IV Rybnik Biały

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	31 SIE. 2016
Nr	
Podpis	

S. Poczta
Prof. Jacek Chojnowski
Prezydent Miasta Krakowa
Interpelacja

Szanowny Panie Prezydencie

Najprzede proszę o zbadanie procedur stosowanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Ciepłownictwa w stosunku do inwestorów, z którymi zawiera umowy o przyłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej.

W dniu mojego dzisiejszego zgłoszenia do mnie inwestor realizujący budowę przy ul. Śanki, przedstawiciel firmy Kaskada - Białe Rybniki, który zawarł umowę nr 48/2013 o przyłączenie do sieci ciepłowniczej. Obecnie umawiające się strony podpisały tę umowę w dniu 10.10.2013r. Umowa określa sadzoną kamień i obowiązki obu stron.

Kiedy inwestor zgłosił gotowość budowlaną do podłączenia ich do sieci okazało się, że inwestor musi podpisać porozumienie, które nakłada na niego dodatkowe obowiązki nie zawarte w umowie, mimo spełnienia inwestora, na którego w tym porozumieniu nałożono konieczność uiszczenia bardzo wysokiej opłaty za służebność przesyłu dla infrastruktury ciepłowniczej. Mówi się o wycofaniu kosztów przesyłu do Wydziału Skarbu zgłoszenia Spółki MPC i w całości przesłania tej opłaty na inwestora. Inwestor nie mógł się odwołać od wycofania bo nie był stroną a w umowie takiego obowiązku nie było. Stwierdzam, że inwestor porozumienie podpisał jest niewolą, bo zrobił to pod presją ciemną: budowlani muszą dostać ciepło bo będą już zamieszani.

Takie porozumienie, do którego inwestor jest zmuszony
prowadzi, że podejmując on decyzję ze szkodą dla swoich
interesów ekonomicznych.

Podsumowując stwierdzam, że porozumienie jest zawarte
i innymi dokumentami niż umowa a Spółka MPC przekazała
cały koszt pieszyn na inwestora, którego wnosze
o przedstawienie wszystkich przypadków obciążenia odbiorców
kosztami pieszyn w całości w trybie Wyliczeń Skarbu
(oczekując bez powstania tzw. konfliktu).

Wnoszę również o weryfikację porozumienia zawartego
w dn. 19.11.2013r. między MPC a Firmą "Kaskada" Bielski
Przedsiębiorstwo Sp. z o.o., ponieważ zostało podpisane przez inwestora
pod rygorem nie podjęcia akcji do zarezerwowanych bu-
dynek.

Chyba często zdarza się, że inwestor, który wie, że
inwestor działa pod przymusem zgodnie z zasadą
"zas to pieniądze" i zgadza się na niekorzystne dla
swoich interesów decyzje.

Chyba, że takie praktyki są niegodne i mają
mieć, które jest miastem Przyjaznym Inwestorom.

Łeży wyrazy szacunku
Teodorę Chaliński