

Mirosław Gilarski
Radny Rady Miasta Krakowa

Kraków, 31 sierpnia 2016 r.

Pan
prof. dr hab. Jacek Majchrowski
Prezydent Miasta Krakowa

Panie prezydencie,

Po raz kolejny interweniowali u mnie mieszkańcy w sprawie krematorium, dlatego proszę o odpowiedzi na poniższe pytania, które mi przekazali:

1. „Mieszkańcy nie uzyskali odpowiedzi na pytanie czy bezpiecznie mogą spacerować z dziećmi w pobliżu krematorium? Czy mogą bezpiecznie zbierać owoce lasu takie, jak grzyby, jagody, zioła? Jeżeli Pan Prezydent nie wie tego, to może przecież zlecić przeprowadzenie badań, gdyż podstawowym obowiązkiem władz miasta jest zapewnienie mieszkańcom bezpieczeństwa, tym bardziej, że nigdy nie chcieli inwestycji zaserwowanej im siłą przez władze miasta Krakowa.
2. Aby wydać zezwolenie na emisję trujących substancji do atmosfery Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie musiał zlikwidować 35 pieców węglowych w budynkach przy ul. Kiełkowskiego 16. Czy po to likwidowane są piece węglowe, żeby uruchamiać stokroć groźniejszego dla zdrowia mieszkańców i środowiska emitera?
3. Tłumaczenie się, że organ nie może odmówić wydania pozwolenia na emisję jest bezsensowne, gdyż inwestorem jest Gmina Kraków więc w trosce o czyste powietrze ma obowiązek odrzucić swój wniosek, który grozi zwiększeniem szkodliwych substancji w powietrzu krakowskim i stoi w sprzeczności z Programem Ochrony Powietrza w Krakowie. Dlaczego tak nie postąpiono?
4. Zakład nie zainstalował na stałe punktów pomiarowych na emitorach, co było jego obowiązkiem. Dlaczego więc do tej pory prowadzi jeszcze swoją śmierdzącą działalność?
5. Przy opracowywaniu każdego planu zagospodarowania opracowuje się koszty środowiskowe. Jak kształtowały się te koszty w przypadku planu "Tyniec-Węzeł Sidzina"? Jak szacowano i o ile spadek wartości nieruchomości?
6. Czy mieszkańcy poszkodowani inwestycją budowaną w Podgórkach Tynieckich nie mogą liczyć na żadną pomoc ze strony krzywdziciela czyli Miasta Kraków?
7. Certyfikaty, które przedstawiło krematorium Klepsydra nie mają żadnej wartości, gdyż p. [REDAKTED] był prezesem Polskiego Towarzystwa Pogrzebowego więc sam sobie wystawia rekomendację a certyfikat odnośnie zgodności z dyrektywami Unii Europejskiej jest tylko deklaracją zgodności wystawioną dla swojego produktu przez producenta pieca. Czy krematorium Klepsydra przedstawiło wiarygodne certyfikaty, ponieważ krematorium jest ulokowane na osiedlu Sidzina a nie gdzieś daleko w lesie, gdzie można palić co się chce i czym się chce?
8. Dlaczego stowarzyszenia ani też właściciele sąsiadujących działek nie zostali skutecznie powiadomieni o postępowaniu administracyjnym dotyczącym pozwolenia na budowę parkingu?
9. Czy budowa parkingu finansowana jest przez Gminę Kraków czy koncesjonariusza? W warunkach przetargu to koncesjonariusz miał przecież budować parking.
10. Czy przeprowadzono raport oddziaływania parkingu na środowisko?
11. Dlaczego do tej pory osoby, którym odebrano grunty pod budowaną drogę do krematorium (2 lata temu) nie otrzymały odszkodowania np. [REDAKTED]

12. Co to znaczy, że krematorium ma pozwolenie na spalanie szczątków ludzkich? Czy spala zwłoki po ekshumacjach? Czy spala odpady medyczne?
13. Gdzie są spalane odpady medyczne w Krakowie? Jaka jest ich wielkość? Kto je utylizuje? Czy dalej zalegają w wielkich hałdach bez zabezpieczenia przed spalarnią w Nowej Hucie, jak to miało miejsce w przeszłości?
14. Jaka jest wartość odniesienia i dopuszczalna w rejonie krematorium dla następujących substancji: pył PM10, dwutlenek siarki, tlenek węgla, chlorowodór, ołów, chrom, miedź, mangan, tal, arsen, kadm, kobalt, rtęć, selen, cynk, benzo(a)piren? O ile przekroczone są normy w tym obszarze dla pyłów ogółem, pyłu PM2,5, niklu, dwutlenku azotu?
15. Wojewoda w swojej decyzji uznał, że przebudowa ul. Wielogórskiej była nielegalna, gdyż nie można budować drogi wewnętrznej specustawą autostradową. Czy coś zostało zrobione w tej sprawie czy jest ona w dalszym ciągu nielegalna?
16. Ponieważ firmy pogrzebowe z Łodzi nie cieszą się dobrą opinią z powodu afery "łowców skór" dlaczego nie objęto stałym monitoringiem tej jednostki? Przecież krematorium może stanowić i stanowiło w przeszłości pole do nadużyć i przestępstw jak np. wydawanie niewłaściwych prochów (mieszkańcy obserwują odjazdy karawanów po 15 min a proces spalania trwa ok 1 godz), palenie różnych odpadów (w tym niebezpiecznych), palenie osób zamordowanych, aby nie został po nich ślad, pranie brudnych pieniędzy itp.
17. W odpowiedzi na ostatnią interpelację napisano, że wszystko jest zgodnie z prawem a tymczasem mieszkańcy zauważają łamanie prawa na każdym kroku, łącznie z artykułem 1 Konstytucji: "Rzeczpospolita jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli" tymczasem okazuje się, że dobro obywateli ustala Pan Prezydent a nie mieszkańcy, którzy masowo (2 tys. osób) wyrazili swój sprzeciw przeciwko tej budowie.
18. W odpowiedzi na ostatnią interpelację proponuje Pan dla mieszkańców zamiast Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego Opatkowice. Czy mieszkańcy mają tam przychodzić przez autostradę czy latać na motolotniach?
19. Opinia prokuratorska, którą Pan otrzymał wskazuje wyraźnie, że teren nie nadaje się pod cmentarz ze względów sanitarnych. Czy jednak ma Pan zamiar budować cmentarz wbrew tej opinii? W opinii tej wykazano także wiele naruszeń prawa podczas sporządzania planu zagospodarowania i błędów niezależnych podmiotów przekraczających wiele przepisów prawnych, w tym też ustawę o ochronie przyrody.
20. Dlaczego Wydział Architektury nie udziela telefonicznie informacji o prowadzonym postępowaniu? Przecież jest to kluczowa informacja pozwalająca mieszkańcom zgłoszenie chęci udziału w postępowaniu. Wydział Architektury powinien niezwłocznie czyli telefonicznie udzielać takich informacji. Bardzo proszę o informowanie mnie o wszelkich postępowaniach w Wydziałach UMK dotyczących Podgórek Tynieckich."



Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a.