

INTERPELACJA (1)

dot. dziwnego trybu zatwierdzenia w Gminie Miejskiej Kraków
taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie
ścieków.

Panie Prezydencie,

1. Dlaczego, pomimo złożenia przez MPWiK S.A. stosownego wniosku
we wrześniu br., nie przyjął Pan zarządzenia w tej sprawie, w terminie
najwcześniejszym RMK IV kadencji (tj. do 27 X br.) podjęcie
stosownej uchwały? Np. w przypadku podatku od nieruchomości
udało się to zrealizować.
(czy zwłoka wynikała z obawy przed negatywnym odbiorem takiej
informacji przez Krakowian jeszcze przed terminem wyborów (tj. 22 XI)?)
2. Dlaczego stosowne zarządzenie przyjął Pan dopiero 29 XI, tj.
2 miesiące po złożeniu wniosku przez MPWiK S.A., uniemożliwiając
tym samym w praktyce wypowiedzenie się w tej sprawie radnym
na Sesji RMK.
3. Dlaczego w r.den ubiegłym wyraził Pan zgodę na wprowadzeniu
kwateralnej opłaty ~~za~~ abonamentowej za wodociąg, której
nie stosuje się w żadnym większym mieście w Polsce? A w roku
bieżącym manipulując terminami doprowadzić do podwyżki za
wodę i ścieki znacząco przewyższające wskaźniki inflacyjne?
4. Skoro MPWiK S.A. wprowadziło opłaty za abonament, proszę
o informację czy mieszkańcy, którzy ukończyli na własnych
posesjach zlokalizowanie studzienek wod-kan mogą składać
roszczenia o bezumowne konstatacie z części ich nieruchomości
i pobierać z tego tytułu opłaty od MPWiK.
5. Proszę o przygotowanie stosownych przepisów umożliwiających
(zgodnie z rentowną nowelizacją ustawy) mieszkańcom dochodzenie
zwrotu nakładów poniesionych na rozbudowę sieci wod-kan
m.in. w ramach LH.

Proszę o ustną i pisemną odpowiedź.

M. Gilavski