

Mirosław GILARSKI

Kraków, dnia 12 listopada 2010 r

Radny Rady Miasta Krakowa

KANCELARIA RADY MIASTA
I DZIELNIC KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęła
dnia 2010-11-12

Pan Jacek MAJCHROWSKI
Prezydent Miasta Krakowa

Nr

Podpis

Interpelacja

(1)

Nawiązując do wypowiedzi radnego Krzysztofa Sułowskiego w sprawie prac Zespołu Kontrolnego Nr02/07 powołanego do zbadania skargi Stowarzyszenia „Samorządny Kraków” w sprawie Motelu Krak z dnia 2 stycznia 2007r, rozszerzonej skargą [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych], w sprawie działań Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących Spółki „Forte”, ujętej w stenogramie z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa w dniu 7 lipca 2010 r. cyt:

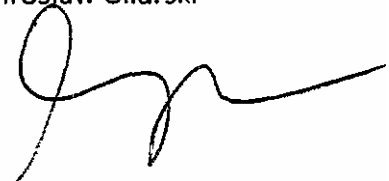
„ Ten zespół został powołany i trwały prace, zapoznaliśmy się z tymi materiałami w trakcie prac tego zespołu pojawiła się koncepcja żeby wystąpić o niezależną opinię prawną co kancelarii spoza struktur/ Urzędu Miasta Krakowa, natomiast Pan Prezydent kategorycznie nie zgodził się na wydatkowanie środków miejskich na ten cel, wtedy też trwało i rozpoczęło się postępowanie sądowe, ja już mówiłem na jednym z ostatnich posiedzeń, aby nie osłabiać pozycji miasta w tym procesie, nie zwoływałem posiedzeń tego zespołu kontrolnego, teraz zwołałem w tym miesiącu, nie było frekwencji, nie odbyło się bo nie było frekwencji.”

A w szczególności do stwierdzenia, iż „Pan Prezydent kategorycznie nie zgodził się na wydatkowanie środków miejskich na ten cel” tj. na „niezależną opinię prawną do kancelarii spoza struktury Urzędu Miasta Krakowa” uprzejmie pytam:

1. Czy jest prawdą, że mimo wystąpienia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa o zlecenie sporządzenia niezależnej opinii (do kancelarii prawnej niezależnej od Urzędu Miasta Krakowa), która to opinia dotyczyć miała spraw prowadzonych w ramach Zespołu Kontrolnego Nr02/07, Prezydent Miasta Krakowa nie zgodził się na wydatkowanie środków na ten cel?
2. Jaka jest podstawa prawna odmowy wydatkowania środków na sporządzenia niezależnej opinii prawnej w opisanym wyżej przypadku?

Proszę również o wyjaśnienie dlaczego nie dokonano aktualizacji informacji o składzie Zespołu Kontrolnego Nr02/07 na stronie <http://www.bip.krakow.pl/?dok id=19302&shwCom=84>

Mirosław Gilarski



Otrzymują:
1. Adresat,
2. A/a.