

Marta Patena
Radna Miasta Krakowa



INTERPELACJA

Panie Prezydencie,

Interpelacja dotyczy procedowania, pozwoleń na budowę SBTK przez Wydział Architektury i Urbanistyki UMK oraz pozwoleń na użytkowanie tych stacji przez Wydział Kształtowania Środowiska UMK, wnioskowanych przez operatorów.

Mieszkańcy Krakowa zwracają uwagę na to, że nagminnym zwyczajem staje się składanie przez inwestorów zgłoszeń (zamiast pozwoleń), co skutkuje tym, że okoliczni zainteresowani mieszkańcy nie są w ogóle powiadamiani o planowanej inwestycji, jaką jest SBTK w ich okolicy. Inwestor po otrzymaniu sprzeciwu z UMK rozpoczyna proces odwoławczy, który w praktyce może potrwać nawet 8 lat do ostatecznego negatywnego wyroku Naczelnego Sadu Administracyjnego. W tym czasie mimo otrzymanego sprzeciwu inwestor prowadzi prace budowlane (bez wymaganego prawem zezwolenia) oraz finalnie zgłasza uruchomienie SBTK do Wydziału Kształtowania Środowiska UMK. Wydział ten nie ma informacji, że procedowany wniosek dotyczy stacji bazowej objętej sprzeciwem Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK. Tym samym wydaje się, że organ administracji samorządowej, WKŚ UMK, bierze nieświadomie udział w wątpliwej pod względem prawnym procedurze i zezwala na uruchomienie takiej SBTK. Jeśli mieszkaniowiec sam nie zwróci uwagi na budowę nielegalnej SBTK i nie zgłosi tego faktu, Powiatowy Inspektor Budowlany nie dostaje informacji z UMK, że wybudowano i uruchomiono stację bazową, dla której wniesiono sprzeciw w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK i trwa proces odwoławczy.

W związku z powyższym, proszę o:

- szczegółową statystykę z Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK na temat uprawiania takiego proceduru;
- rozważenie modyfikacji procedur wewnętrznych w UMK i jasnego przepływu informacji, na temat inwestycji jakimi są budowy SBTK, pomiędzy Wydziałem Architektury i Urbanistyki a Wydziałem Kształtowania Środowiska UMK;
- zweryfikowanie, czy według obowiązującego prawa, Wydział Kształtowania Środowiska UMK w powyższych sytuacjach powinien wydać decyzję o zawieszeniu postępowania (na podstawie art. 97 pkt. 4 KPA) przy przyjęciu zgłoszenia uruchomienia SBTK przez inwestora i w ten sposób poczekać na ostateczne rozstrzygnięcie pozostałych organów administracyjnych orzekających o legalności inwestycji;
- rozważenie czy, w wyżej wymienionych sytuacjach, organ administracji publicznej powinien wydać decyzję o wyłączeniu uruchomionej, bez wymaganych prawem zgód, SBTK (na podstawie art. 102 KPA) do czasu rozstrzygnięcia o legalności stacji bazowej telefonii komórkowej;
- rozważenie czy można wyżej opisywaną decyzję administracyjną, o wyłączeniu uruchomionej bez wymaganych prawem zgód inwestycji, zastosować do SBTK na budynkach przy ul. Krowoderskich Zuchów 7 oraz ul. Bandtkiego 19, gdzie emitujące promieniowanie elektromagnetyczne stacje bazowe naruszają mir domowy mieszkańców i ich prawa własności. Statystyka zgonów i zachorowań mieszkańców w okolicy nielegalnie funkcjonującej SBTK przy ul. Krowoderskich Zuchów 7 wykracza znacznie poza średnią w Krakowie.