

Marta Patena
Radna Miasta Krakowa

Kraków, 11.01.2017

INTERPELACJA

Panie Prezydencie,

W odpowiedzi na interpelację (OR-03.0003.2041.2016) nie otrzymałam wyjaśnienia, dlaczego UMK w analizie i ocenie obszaru oddziaływania SBTK nie bierze pod uwagę obecnej linii orzecznictwa WSA i NSA oraz raportu NIK dot. Krakowa.

W raporcie NIK-u czytamy na str. 28 cyt." przy określaniu odległości od anteny dla procedury kwalifikacji szkodliwości SBTK należy przyjmować sumaryczną wartość EIRP dla wszystkich anten pracujących na tym samym kierunku. W takim przypadku, w odniesieniu do anten nadawczych SBTK sformułowanie „pojedyncza antena” należy rozumieć jako „system antenowy” pracujący na określonym kierunku promieniowania, tj. określonym sektorze.”

Proszę o wyjaśnienie tej kwestii.

Ponadto proszę o wyjaśnienie jak do wydanego pozwolenia na budowę (decyzja nr 2339/2016 z dnia 03.10.2016 r.) należy odnieść informację, że na budynku przy ul. Smoleńsk 9 już funkcjonuje SBTK operatora Play od 2015 r. – zgodnie ze zgłoszeniami do WKŚ.

Należy zwrócić uwagę, że pozwolenie na budowę dotyczy tych samych azymutów co istniejąca już stacja bazowa Play.

Równocześnie proszę o informację, czy SBTK już istniejąca i funkcjonująca w tej lokalizacji ma niezbędne pozwolenia uzyskane w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK?

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	11 STY. 2017
Nr	
Podpis	B. Patena