



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.2040.2016

Kraków, 14 LIS. 2016

**Pan
Wojciech Krzysztonek
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie wstrzymania budowy bloku na os. Kolorowym, zgłoszoną między sesjami Rady Miasta Krakowa w dniu 31 października 2016 r., uprzejmie informuję:

Decyzją nr 733/2013 z dnia 12 kwietnia 2013 r. został zatwierdzony projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową na parterze, oraz garażem podziemnym, wraz z instalacjami wewnętrznymi: wod.-kan., c.o., eNN, gazową, wentylacją mechaniczną, elementami malej architektury (murami oporowymi), miejscami postojowymi naziemnymi, oraz zjazdem z drogi wewnętrznej, wraz z przyłączem kanalizacji ogólnospławnej, przy al. Jana Pawła II w Krakowie, na dz. nr 35/17, 35/40 obr. 51 Nowa Huta*” (sygnatura sprawy: AU-01-3.6740.1.195.2013.KPŁ). Decyzja ta stała się ostateczna z dniem 1 czerwca 2013 r.

Następnie powyższa decyzja pozwolenia na budowę została przeniesiona na rzecz nowego inwestora decyzją nr 168/5/2013 z dnia 5 lipca 2013 r. (sygnatura sprawy: AU-01-3.6740.5.185.2013.KPŁ).

Informuję, iż po rozpoznaniu wniosku z dnia 23 maja 2016 r. Wspólnoty Mieszkaniowej budynku os. Kolorowe 25 w Krakowie, reprezentowanej przez Zarząd Wspólnoty, postanowieniem z dnia 16 czerwca 2016 r. wznowiono postępowanie w sprawie zakończonej wydaniem decyzji pozwolenia na budowę nr 733/2013 z dnia 12 kwietnia 2013 r. W uzasadnieniu wniosku wskazano, iż Wspólnota Mieszkaniowa została pominięta jako strona w przedmiotowym postępowaniu, co stanowi przesłankę wznowienia postępowania określoną w art. 145 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), tj. brak udziału strony w postępowaniu bez własnej winy.

Postanowieniem z dnia 19 lipca 2016 r. wstrzymano wykonanie decyzji nr 733/2013 z dnia 12 kwietnia 2013 r. Podstawę wydania postanowienia o wstrzymaniu wykonania decyzji stanowił art. 152 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z treścią którego „*Organ administracji publicznej właściwy w sprawie wznowienia postępowania wstrzyma z urzędu lub na żądanie strony wykonanie decyzji, jeżeli okoliczności sprawy wskazują na prawdopodobieństwo uchylenia decyzji w wyniku wznowienia postępowania*”.

Po rozpatrzeniu zażalenia inwestora na ww. postanowienie, Wojewoda Małopolski postanowieniem z dnia 29 września 2016 r. (znak: WN-IV.7840.2.2016) uchylił skarżone postanowienie w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I

instancji wskazując okoliczności, jakie organ I instancji winien wziąć pod uwagę ponownie rozpatrując wniosek o wstrzymanie wykonania decyzji.

W dniu 7 października 2016 r., w oparciu o art. 152 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, wstrzymano z urzędu wykonanie decyzji pozwolenia na budowę nr 733/2013 z dnia 12 kwietnia 2013 r. Przedmiotowe postanowienie nie jest ostateczne.

Ponadto postanowieniem z dnia 7 października 2016 r. nałożono na inwestora obowiązek przedłożenia czterech egzemplarzy projektu budowlanego zgodnego z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (w zakresie § 13 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690).

W dniu 21 października 2016 r. do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK wpłynęło zażalenie pełnomocnika inwestora na postanowienie w sprawie wstrzymania wykonania przedmiotowej decyzji pozwolenia na budowę, które pismem z dnia 25 października 2016 r. wraz z aktami sprawy zostało przekazane do Wojewody Małopolskiego jako organu właściwego do jego rozpatrzenia.

Informuję również, że po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika inwestora z dnia 26 października 2016 r., postanowieniem z dnia 7 listopada 2016 r. wyznaczono nowy termin uzupełnienia nieprawidłowości w dokumentacji, tj. do miesiąca od dnia odbioru niniejszego postanowienia.

Aktualnie postępowanie wznowieniowe jest w toku i nie zostało zakończone wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Zakończenie postępowania wznowieniowego będzie możliwe dopiero po otrzymaniu akt sprawy od Wojewody Małopolskiego.

Po zakończeniu postępowania wyjaśniającego sposób działania organu prowadzącego postępowanie wznowieniowe wyznaczają przepisy art. 151 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w wyniku przeprowadzenia postępowania rozpoznawczego winna być wydana decyzja, w której:

- a) organ odmówi uchylenia decyzji dotychczasowej, gdy stwierdzi brak podstaw do jej uchylenia na podstawie art. 145 § 1, art. 145a lub art. 145b,
- b) uchylona zostanie decyzja dotychczasowa i wydana zostanie nowa decyzja rozstrzygająca o istocie sprawy,
- c) wydana zostanie decyzja stwierdzająca niezgodność zaskarżonej decyzji z prawem, w wypadku, gdy w wyniku wznowionego postępowania mogłaby zapaść wyłącznie decyzja odpowiadająca w swej istocie decyzji dotychczasowej (art. 146 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Biuletyn Informacji Publicznej
4. aa