



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.0057-937/XX/07

Kraków, 02. 10. 2007

Pan
Jerzy Woźniakiewicz
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie rejonu ul. Jutrzenka, zgłoszoną na XX Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 12 września 2007 r., uprzejmie informuję:

Ulica Jutrzenka jest drogą gminną z nawierzchnią tłuczniową w zarządzie Krakowskiego Zarządu Komunalnego o nieuregulowanym stanie prawnym, nieposiadającą kanalizacji sanitarnej. Rada Dzielnicy XIV nie umieściła przebudowy ul. Jutrzenka na liście rankingowej zadań przeznaczonych do realizacji na 2008 rok. Z informacji MPWiK wynika, że w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych nie jest przewidziana budowa miejskiej kanalizacji w tym terenie.

W uzasadnieniu do podejmowanych rozstrzygnięć, tj. decyzji o umorzeniu postępowań dotyczących inwestycji planowanych w omawianym rejonie, Wydział Architektury i Urbanistyki UMK wskazywał, iż:

- zastosowanie znajduje art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) zgodnie z którym „ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego”, a w przypadku jego braku „określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym:
 - lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego,
 - sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla innych inwestycji ustala się w drodze decyzji o warunkach zabudowy”.oraz art. 59 ust. 1 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*,
- teren, na którym planowana jest inwestycja, znajduje się na terenie, który był objęty zmianą miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa w zakresie ustaleń dotyczących Obszarów Urządzeń Komunikacyjnych (KU), zgodnie z uchwałą Nr CXXII/1092/98 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 czerwca 1998 r.,
- zgodnie z dyspozycją art. 87 ust. 1 ww. ustawy z dnia 27 marca 2003 r., plany miejscowe uchwalone po dniu 1 stycznia 1995 r. zachowują moc, a zatem również § 34 *Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa*

zatwierdzonego uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r. *zmieniającą uchwałę w sprawie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa w zakresie zmienionym uchwałą Nr CXXII/1092/98 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 czerwca 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Krak. Nr 17, poz. 110) w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego w zakresie ustaleń dotyczących Obszarów Urządzeń Komunikacyjnych KU.*

Natomiast zgodnie z art. 59 ust. 1 ww. ustawy zmiana zagospodarowania terenu wymaga ustalenia warunków zabudowy wyłącznie w przypadku braku planu miejscowego.

W tej sytuacji nie zachodziła konieczność ustalenia warunków zabudowy w drodze decyzji i z tego względu postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy były umarzane jako bezprzedmiotowe (np. decyzją Nr AU-2/7331/190/04 z dnia 3 marca 2004 r. Wydział Architektury i Urbanistyki UMK umorzył postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. *„Budowa pawilonu handlowego z garażem i infrastrukturą techniczną na terenie działek 242/3, 242/4, 242/5, 242/6, 243/7, 256/14, 256/23 obr. 7 Nowa Huta przy ul. Jutrzenka w Krakowie”* – sygnatura sprawy AU-02-3-ASP.7331-1920/03.

Po rozpatrzeniu odwołania od powyższej decyzji Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie decyzją z dnia 26 kwietnia 2004 r. (znak: Kol. Odw. 1045/04/A/2155/D) utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji. W uzasadnieniu decyzji Kolegium stwierdziło między innymi, iż cyt. *„Decyzja organu I instancji jest prawidłowa. Jak bowiem wynika z art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (która weszła w życie w dniu 11.07.2003 r.) „studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz plany miejscowe uchwalone po dniu 1 stycznia 1995 r. zachowują moc”. (...) „Odnosząc się natomiast do zawartych w odwołaniu uwag i zastrzeżeń dotyczących ważności i podejmowania uchwał w sprawach miejscowego planu, Samorządowe Kolegium Odwoławcze wyjaśnia, iż zmiany planów miejscowych uchwalone po dniu 1.01.1995 r. zachowują moc obowiązującą albowiem należy je traktować jako samoistne jednostkowe plany zagospodarowania przestrzennego, mieszczące się w dyspozycji art. 87 ust. 1 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dodać należy, iż uchwała rady gminy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązuje – gdy nie została stwierdzona jej nieważność przez organ nadzoru i Sąd Administracyjny z powodu naruszenia trybu postępowania lub właściwości organów – od dnia w niej określonego i po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym danego województwa”.*

Po rozpoznaniu sprawy ze skargi inwestora na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 26 kwietnia 2004 r. (znak Kol. Odw. 1045/04/A/2155/D) w przedmiocie umorzenia postępowania, w dniu 9 marca 2007 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie uchylił zaskarżoną decyzję i poprzedzającą ją decyzję organu I instancji (Sygn. akt II SA/Kr 796/04), wskazując w uzasadnieniu wyroku między innymi, cyt. *„(...) Ostatecznie stwierdzić należy, że organy, z naruszeniem przepisu art. 87 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przyjęły, że w dacie wydania decyzji, dla terenu objętego zamierzeniem, obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Konsekwencją zaś tego założenia było umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego. Rozstrzygnięcie to ocenione być więc musi jako niezgodne z prawem.”*

Aktualnie w Wydziale Architektury Urbanistyki UMK prowadzone jest postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla ww. zamierzenia inwestycyjnego, przy założeniu, iż na danym terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Rejon ul. Jutrzenka podlega ustaleniom obowiązującej zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w zakresie ustaleń dotyczących Obszarów Urządzeń Komunikacyjnych (KU), zatwierdzonej uchwałą Nr CXXII/1092/98 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 czerwca 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Krak. Nr 17 poz. 110) i znajduje się w Obszarze Urządzeń Komunikacyjnych, oznaczonych na rysunku planu symbolem KU 305. Na uchwałę Nr CXXII 1092/98 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 czerwca 1998 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w zakresie ustaleń dotyczących Obszarów Urządzeń Komunikacyjnych (KU), została złożona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Dotychczas nie został wyznaczony termin rozprawy. Wyrok WSA w tej sprawie może mieć wpływ na stan prawny ww. terenu.

Informuję uprzejmie, że uchwałą Nr 103 Rady Narodowej Miasta Krakowa z dnia 28 maja 1986 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz lokalnych miejskich (Dz. Urz. Woj. Krak. z 1986 r. Nr 10, poz. 84) ulica Jutrzenka została zaliczona do kategorii dróg publicznych – lokalnych miejskich (aktualnie droga gminna). Na razie nie jest planowana zmiana obsługi komunikacyjnej terenu obejmującego rejon, którego dotyczy interpelacja Pana Radnego.

Aktualny, początkowy etap prac nad zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa nie pozwala określić, czy zmiany będą dotyczyć również tego terenu.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Krakowski Zarząd Komunalny
3. Wydział Architektury i Urbanistyki
4. Biuro Planowania Przestrzennego
5. Zarząd Dróg i Transportu
6. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
7. Biuletyn Informacji Publicznej
8. A/a