



17. 12. 2007

OR-05.0057-1211/XXX/07

Kraków,

**Pani
Agata Tatara
Radna Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie postępowania sądowego dotyczącego nieruchomości położonej przy ul. św. Stanisława 4 w Krakowie, zgłoszoną na XXX Sesji Rady Miasta w dniu 5 grudnia 2007 r., uprzejmie informuję.

Zgodnie z danymi zawartymi w ewidencji gruntów nieruchomość położona przy ul. św. Stanisława 4 w Krakowie, składająca się z zabudowanej budynkiem działki nr 4 o pow. 237 m² obj. Lwh 579 cd Kw 11025 położonej w obr. 14 jednostka ewidencyjna Kraków-Śródmieście, stanowi w całości własność Gminy Miejskiej Kraków i pozostaje w zarządzie Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie. Nabycie prawa własności wyżej opisanej nieruchomości przez Skarb Państwa (poprzednika prawnego Gminy Miejskiej Kraków) nastąpiło na podstawie art. 935 § 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.), tj. w drodze dziedziczenia po poprzednich współwłaścicielach przedmiotowej nieruchomości, [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych].

W odniesieniu do ww. nieruchomości przed Sądem Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, Wydział VI Cywilny sygn. akt I Ns 247/01/S prowadzone było (z wniosku [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]) postępowanie o stwierdzenie nabycia przez wyżej wymienioną prawa własności tej nieruchomości przez zasiedzenie.

Postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, Wydział VI Cywilny z dnia 4 października 2006 r. przedmiotowy wniosek został oddalony. Od ww. postanowienia [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] w dniu 21 listopada 2006 r. wniosła apelację oraz wystąpiła o zwolnienie jej z obowiązku uiszczenia opłaty sądowej od środka odwoławczego. Postanowieniem z dnia 15 grudnia 2006 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie zwolnił wnioskodawczynię od opłaty sądowej od apelacji i nałożył na nią obowiązek uiszczenia opłaty 30 zł, do czego jednak nie doszło. Wobec powyższego Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie postanowieniem z dnia 22 stycznia 2007 r. apelację odrzucił.

W dniu 5 lutego 2007 r. wnioskodawczyni złożyła do sądu wniosek o przywróceniu terminu do wniesienia apelacji, co spotkało się z oddaleniem wniosku i odrzuceniem apelacji postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z dnia 21 maja 2007 r. W tym samym dniu [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] złożyła zażalenie na powyższe postanowienie sądu w części dotyczącej odmowy przywrócenia terminu do wniesienia apelacji.

Postanowieniem z dnia 26 lipca 2007 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie ponownie odrzucił zażalenie wnioskodawczyni na ww. postanowienie, na które [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] wniosła kolejne zażalenie w dniu 9 sierpnia 2007 r. Powyższe zażalenie sąd odrzucił w postanowieniu z dnia 19 września 2007 r., z kolei w orzeczeniu z dnia 21 listopada 2007 r. postanowił zwolnić wnioskodawczynię od kosztów sądowych w całości.

Aktualnie Gmina Miejska Kraków oczekuje na doręczenie odpisu postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z dnia 4 października 2006 r. o oddaleniu wniosku o zasiedzenie nieruchomości zaopatrzonego klauzulą prawomocności i wykonalności. Wniosek w tej sprawie został złożony do sądu przez pełnomocnika procesowego w dniu 12 lipca 2007 r.

Informuję uprzejmie, że uczestnikami postępowania sądowego o zasiedzenie z wniosku [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] byli: [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]. Osoby te złożyły wniosek o dopuszczenie ich do udziału w postępowaniu sądowym oświadczając, że są następcami prawnymi osób, po których Skarb Państwa nabył w drodze dziedziczenia własność nieruchomości przy ul. św. Stanisława 4. Jak wynika z treści uzasadnienia postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, Wydział VI Cywilny z dnia 4 października 2006 r. wyżej wymienieni złożyli wniosek o zmianę postanowienia o stwierdzenie nabycia spadku.

Przed Sądem Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie do sygn. akt I C 1340/04/K - z powództwa Skarbu Państwa reprezentowanego przez Starostę Grodzkiego Prezydenta Miasta Krakowa przeciwko [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] - toczyło się postępowanie o złożenie rachunku z zarządu oraz o wydanie dokumentów, które zakończyło się oddaleniem powództwa. Od powyższego postanowienia sądu została wniesiona apelacja przez pełnomocnika procesowego, jednakże sąd II instancji postępowanie to zawiesił z uwagi na toczące się postępowanie o zasiedzenie.

[Faint, illegible text and signature visible in the background of the page]

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Skarbu Miasta
3. Zespół Radców Prawnych
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. A/a