



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.1254.2016

Kraków, 03 LUT. 2016

**Pani
Teodozja Maliszewska
Radna Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie obsługi komunikacyjnej inwestycji, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 13 stycznia 2016 r., uprzejmie informuję.

W związku z interpelacją Pani Radnej, w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające w wyniku którego ustalono, że inwestycje niedrogowe w rejonie ulicy Danka otrzymały pozytywne opinie w zakresie docelowej obsługi komunikacyjnej. Różnice w kwestiach obsługi terenu budowy wynikają z dużej rozciągłości czasowej obydwu opinii.

Pierwsza opinia dla zabudowy zlokalizowanej po wschodniej stronie ulicy Danka wydawana była w czasie, gdy ww. ulica nie była jeszcze przebudowana. Co więcej, w czasie procedowania inwestycji niedrogowej, na wniosek inwestora, wprowadzono realizację układu drogowego do ulicy Pachońskiego, co miało związek z rezygnacją z budowy wielopoziomowego parkingu podziemnego na rzecz realizacji parkingu naziemnego i poprawnym jego skomunikowaniu.

Druga inwestycja niedrogowa zlokalizowana po stronie zachodniej ulicy Danka opiniowana była przez ZIKiT w 2014 r. Mimo, iż z wykonanych analiz ruchu nie wynikało, by przepustowość ww. ulicy została wyczerpana, koniecznym stało się dokonanie analizy uciążliwości związanej z ruchem do placu budowy. Dodatkowo przedstawiciele Rady Miasta Krakowa oraz Rady i Zarządu Dzielnicy IV wnioskowali o ograniczenie możliwości ruchu budowlanego nowowyzkoną ulicą Danka. Stąd wskazanie alternatywnej drogi technologicznej w sposób o jak najmniejszym stopniu uciążliwości dla istniejących tam budynków mieszkalnych. Nadmieniam, że opinie komunikacyjne do obu inwestycji poprzedzone były weryfikacją wykonanych analiz ruchu.

W kwestii obsługi komunikacyjnej inwestycji niedrogowej zlokalizowanej w rejonie ulicy Białoprądnickiej uprzejmie informuję, że dojazd do przedmiotowej inwestycji został zapewniony od ww. drogi publicznej poprzez drogi wewnętrzne należące do Gminy Miejskiej Kraków. Nie jest zatem uprawnione stwierdzenie, iż obsługa inwestycji będzie odbywać się poprzez drogę pożarową, ponieważ działka ewidencyjna nr 531/4 obr. 42 Krowodrza stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków i korzystanie z niej nie jest ograniczone wyłącznie do dojazdu przeciwpożarowego.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z umową cywilnoprawną nr 123/ZIKiT/2013 z dnia 5 marca 2013 r. (z późn. zm.) przed oddaniem do użytkowania inwestycji kubaturowej inwestor zobowiązany jest m.in. do dostosowania parametrów przedmiotowej drogi do bezpiecznej obsługi komunikacyjnej inwestycji, tj. do rozbudowy drogi do szerokości 5 m na odcinku do zjazdu na teren inwestycji oraz wykonania dalszego ciągu drogi na działce nr 531/4 obr. 42 Krowodrza wraz z placem do nawracania. W świetle powyższego analiza ww. sprawy została przeprowadzona prawidłowo, a uzbrojenie terenu zostało zagwarantowane na drodze stosownej umowy.

Ponadto informuję, że to na Gminie Miejskiej Kraków - Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie każdorazowo spoczywa konieczność udowodnienia braku wystarczającego uzbrojenia terenu w zakresie drogi. Istnienie jakiegokolwiek uzbrojenia drogowego, wraz z podpisaniem umowy, czyni zadość wymaganiom stawianym przez sądy administracyjne przy opiniowaniu obsługi komunikacyjnej inwestycji niedrogowych. Zgodnie z obowiązującym poglądem prawnym bezpodstawne odmawianie obsługi komunikacyjnej, przy możliwości zapewnienia właściwego uzbrojenia terenu, może prowadzić do wystąpienia przez inwestorów z roszczeniami odszkodowawczymi w stosunku do Gminy Miejskiej Kraków.



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. aa