



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.1342.2016

Kraków, 12 MAR. 2016

Pan
Bogusław Kośmider
Przewodniczący
Rady Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie wycinki drzew przy ul. Księdza Karabuly, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 17 lutego 2016 r., uprzejmie informuję.

Decyzja Prezydenta Miasta Krakowa znak WS-05.6131.2.161.2013.AG.1 z dnia 9 października 2013 r. zezwalająca na usunięcie 156 drzew i 72 m² krzewów ozdobnych z naliczeniem opłaty w kwocie 1 220 326,98 zł, odroczonej na 3 lata pod warunkiem posadzenia 521 drzew i 72 m² krzewów ozdobnych, została wydana w oparciu o ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.). Artykuł 83 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy stanowi, że *usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a, po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości za zgodą właściciela tej nieruchomości*. Zgodnie z art. 83 ust. 3 ww. ustawy wydanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 i 2, może być uzależnione od *przesadzenia drzew lub krzewów w miejsce wskazane przez wydającego zezwolenie albo zastąpienia ich innymi drzewami lub krzewami, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub krzewów*. Z art. 84 ust. 1 ww. ustawy wynika, że *posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzew lub krzewów*, natomiast art. 84 ust. 4 stanowi, że *organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów odracza na okres 3 lat od wydania zezwolenia, termin uiszczenia opłaty za ich usunięcie, jeżeli zezwolenie przewiduje przesadzenie ich w inne miejsce lub zastąpienie innymi drzewami lub krzewami*.

Z powyżej wskazanych przepisów wynika, że za usunięcie drzew lub krzewów pobiera się opłatę, niemniej jednak wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu można uzależnić od jego przesadzenia w inne miejsce albo też nasadzenia zastępczego. Biorąc powyższe pod uwagę wywnioskować można, iż zasadą powinno być pobieranie opłaty, a wyjątkiem jest przesadzenie usuwanego drzewa lub krzewu czy też nasadzenia zastępcze. Niemniej jednak z punktu widzenia zasady zrównoważonego użytkowania składników przyrody i zasady przywrócenia składników przyrody tak nie jest. Powyższe znajduje zastosowanie w art. 2 ust. 1 pkt. 8 i 9 ww. ustawy, który stanowi, iż *ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody zieleni w miastach i wsiach a także zadrzewień*. Natomiast celem ochrony przyrody jest m.in. *utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody* (art. 2 ust. 2 pkt. 6 ww. ustawy), które realizowane są przez „realizację programu ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań” (art. 3 ust. 4 ww. ustawy).

Reasumując, warunkiem określonym przez ustawodawcę przy zastąpieniu drzew i krzewów innymi (nowymi) jest analiza stanu środowiska, z którego mają być usunięte drzewa i ta analiza winna wskazywać, że usunięcie tychże drzew wywoła uszczerbek w środowisku, a nasadzenie nowych drzew leży w szeroko pojętym interesie społecznym.

Biorąc powyższe pod uwagę, po wnikliwym przeanalizowaniu całej dokumentacji dotyczącej inwestycji jaką jest „Budowa zespołu trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parkingami podziemnymi i instalacjami wewnątrz budynków: wod-kan, c.o., c.u.w., elektryczna, gaz, wentylacja mechaniczna, oraz instalacjami poza budynkami: kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, wody, gazowej, oraz zbiornikiem ppoż. na działkach nr 194/4, 194/7, 194/11, 194/317, 194/318 wraz ze zjazdem z działki 194/38 na działkę 194/318. drogą wewnętrzną na działkach 194/7, 194/317, 194/318 obr. 43 Podgórze przy ul. Ks. Karabudy w Krakowie”, oraz wartości poszczególnych egzemplarzy wnioskowanych do usunięcia, a także kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju oraz koniecznością zachowania kompensacji przyrodniczej zalecono posadzenie 521 drzew i 72 m² krzewów ozdobnych w zamian za usunięcie 156 drzew i 72 m² krzewów.

Pomimo, iż decyzja została wydana na osobę fizyczną, w przedmiotowej sprawie nigdy nie brano pod uwagę zapisów art. 86 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że *nie pobiera się opłat za usunięcie drzew, na których usunięcie osoba fizyczna uzyskuje zezwolenie na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej*. Zastosowano natomiast wyżej przytoczone przepisy art. 84 ust. 4 ww. ustawy, co wpływa na powiększenie terenów zieleni w Krakowie i będzie stanowić kompensację przyrodniczą, mającą na celu naprawianie wyrządzonych szkód, zgodnie z art. 75 ust. 3 i art. 3 pkt. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Wykonanie ww. nasadzeń zostało zalecone w przedmiotowej decyzji w terminie do 9 października 2016 r. Po tym terminie Wydział Kształtowania Środowiska dokona sprawdzenia realizacji nasadzeń. W przypadku nieposadzenia nowych drzew inwestor będzie zobowiązany uiścić opłatę naliczoną w decyzji zezwalającej na usunięcie drzew, podobnie jeśli nowo posadzone drzewa po okresie trzech lat od posadzenia nie zachowają żywotności z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości (w przypadku jeżeli zachowają żywotność opłata ta zostanie umorzona).

Uwzględniając przedstawione wyżej okoliczności należy stwierdzić, że aktualnie nie ma podstaw do wszczęcia z urzędu postępowania mogącego dotyczyć zmiany lub uchylecia wyżej opisanej decyzji.



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Kształtowania Środowiska
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. aa