



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.0057-1569/XXXVIII/08

Kraków, 1 6. KWI. 2008

Pani

Marta Patena

Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie zamieszczania interpelacji Radnych w internecie, zgłoszoną na XXXVIII Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 26 marca 2008 r., uprzejmie informuję:

Ad 1 i 2.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. Nr 112 poz. 1198 z późn. zm.) Biuletyn Informacji Publicznej jest urzędowym publikatorem teleinformatycznym utworzonym w celu powszechnego udostępniania informacji publicznej w postaci ujednoliconego systemu stron w sieci teleinformatycznej. Podmiot udostępniający informację publiczną (w przypadku Gminy Miejskiej Kraków – Prezydent Miasta Krakowa) obowiązany jest do publikowania w Biuletynie informacji enumeratywnie wymienionych w art. 8 ust. 3 ustawy w związku z art. 6 ust. 1 pkt 1-3, pkt 4 lit. a) tiret drugie, lit. c) i d) i pkt 5. Oznacza to, że poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej obligatoryjnie udostępniane winny być informacje publiczne o polityce wewnętrznej i zagranicznej, podmiocie zobowiązanym do udostępnienia i zasadach jego funkcjonowania, dokumentacji przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpieniach, stanowiskach, wnioskach i opiniach podmiotów ją przeprowadzających, treści innych wystąpień i ocen dokonywanych przez organy władzy publicznej, wreszcie informacji o stanie państwa, samorządów i ich jednostek organizacyjnych oraz o majątku publicznym. Realizując przepisy ww. ustawy, aktualnie w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa opublikowanych jest przeszło 200 tysięcy informacji, dokumentów i innych obiektów oraz blisko 400 Biuletynów Informacji Publicznej miejskich jednostek organizacyjnych; jest to jeden z najlepszych wyników w Polsce, a sam „krakowski” Biuletyn często wymieniany jest jako wzorcowy, nie tylko w zakresie kompletności informacji w nim publikowanych ale również z uwagi na jego przejrzystość i dostępność.

Art. 8 ust. 3 zdanie drugie stanowi, iż podmioty zobowiązane do udostępnienia informacji publicznej mogą udostępniać w Biuletynie również informacje inne niż wyżej wymienione.

O jakie „inne” informacje chodzi wnioskować można na podstawie § 11 pkt 5) lit. b) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. *w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej* (Dz. U. Nr 10, poz. 68). Wymieniona regulacja stanowi, że strona podmiotowa BIP zawiera w szczególności menu przedmiotowe umożliwiające odnalezienie innych informacji publicznych, o których mowa w art. 8 ust. 3 zdanie drugie ww. ustawy, a w szczególności takich, których publikacja leży w interesie publicznym, zaspokaja potrzeby obywateli i ich wspólnot, wspiera rozwój społeczeństwa obywatelskiego lub przyczynia się do polepszenia działalności podmiotu udostępniającego informacje. Z uwagi na fakultatywny charakter zapisu ustawy („*podmioty zobowiązane do udostępnienia informacji publicznej mogą udostępniać...*”), publikacja wspomnianych informacji odbywa się na mocy samodzielnej decyzji podmiotu zobowiązanego do udostępniania informacji publicznych; nie jest natomiast zadaniem narzuconym ustawą czy zleconym przez inny podmiot.

Jak wynika z przytoczonych regulacji, interpelacje Radnych Miasta Krakowa nie stanowią informacji publicznej, która obligatoryjnie podlega publikacji w Biuletynie. Niewątpliwie są one natomiast ważnym elementem życia politycznego, obrazującym pracę Radnych i sposób wykonywania przez nich mandatu. Z tej też przyczyny zakwalifikowałem je jako informacje publiczne, o których mowa w art. 8 ust. 3 zdanie 2 ustawy i na tej podstawie podlegają one publikacji w Biuletynie.

Procedura publikacji interpelacji radnych oraz odpowiedzi na nie, uregulowana została w Poleceniu Służbowym Nr 30/2004 Dyrektora Magistratu z dnia 8 kwietnia 2004 r. *w sprawie udostępnienia interpelacji Radnych Miasta Krakowa i odpowiedzi na interpelacje w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa*. Zgodnie z powyższym, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa (www.bip.krakow.pl) publikowane są interpelacje radnych zgłoszone na piśmie, tezy interpelacji podpisane przez radnych oraz odpowiedzi na interpelacje, przy czym publikacja ta w każdym przypadku następuje po udzieleniu odpowiedzi radnemu. Projekt przedmiotowej odpowiedzi sporządza kompetencyjnie właściwa komórka organizacyjna Urzędu Miasta Krakowa.

Wszystkie interpelacje wniesione na danej sesji Rady Miasta Krakowa oraz między sesjami, a także odpowiedzi na nie przekazywane są do Pełnomocnika Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych, który weryfikuje przedmiotową dokumentację pod kątem ewentualnych wyłączeń informacji chronionych, a następnie podejmuje decyzję

dotyczącą możliwości jej opublikowania. Dopiero wtedy komplet wskazanej wyżej dokumentacji przekazywany jest do Referatu Informacji Publicznej Wydziału Organizacji i Nadzoru, który przed zamieszczeniem na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa, sprawdza ostatecznie (w zakresie wystąpienia informacji niejawnych oraz tajemnic ustawowo chronionych) każdą interpelację i każdą odpowiedź. Referat Informacji Publicznej ma obowiązek opublikować interpelacje i odpowiedzi na nie w terminie 3 dni od daty wpływu do referatu; często jest jednak tak, iż publikacja następuje w tym samym dniu, w którym dostarczono całość dokumentacji.

Uprzejmie informuję, iż procedura weryfikacji interpelacji radnych i odpowiedzi na nie pod kątem wyłączenia informacji chronionych, nie ma zastosowania w stosunku do odpowiedzi wysyłanej do radnego zgłaszającego daną interpelację – uzyskuje on żądane informacje bez jakichkolwiek wyłączeń. Z oczywistych względów więc, data udzielenia odpowiedzi radnemu na zgłoszoną interpelację nie pokrywa się z datą publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa. Prezentacja interpelacji i odpowiedzi w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa następuje najpóźniej do 30 dni od daty podpisania odpowiedzi.

Aktualnie Pani Marta Nowak, Dyrektor Magistratu w porozumieniu z Panem Ryszardem Markiem, Pełnomocnikiem Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych rozważają wprowadzenie pewnych zmian proceduralnych i kadrowych w celu zmniejszenia do minimum czasu zamieszczania tekstów interpelacji i odpowiedzi na nie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad 3.

Sytuacje związane z przypadkami udzielania przeze mnie odpowiedzi na interpelacje Radnych Miasta Krakowa zawierających informację o przekazaniu właściwych danych dotyczących konkretnej sprawy odrębnym pismem w terminie późniejszym, w oczywisty sposób występują niekiedy w związku z jej specyfiką, charakterem czy też stanem faktycznym.

Niejednokrotnie sprawy będące przedmiotem interpelacji Radnych dotyczą złożonych zadań realizowanych bądź będących w gestii wielu gminnych komórek organizacyjnych. Niektóre z nich wymagając np. dodatkowej analizy (wątpliwości prawne, różnice stanowisk komórek organizacyjnych w danych aspektach, wymóg zorganizowania interdyscyplinarnych porad, obszerność istniejącej **bądź opracowywanej wyłącznie na potrzeby interpelacji**

dokumentacji) uniemożliwia udzielenie przeze mnie w ciągu statutowych 21 dni pełnej, właściwej i aktualnej odpowiedzi.

Projekty odpowiedzi Prezydenta Miasta Krakowa na interpelacje Radnych są również kierowane do moich Zastępców, Pełnomocników, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta oraz Dyrektora Magistratu w ramach pełnionych funkcji kontrolnych i koordynacyjnych obejmujących właściwe dziedziny nadzoru. Osoby te, na tym etapie, posiadając odpowiednie możliwości decyzyjne i wiedzę, uwzględniając np. specyfikę danej sprawy mają obowiązek wnioskować o uszczegółowienie projektu odpowiedzi bądź rozważenie zmiany stanowiska.

Istotnym problemem w omawianym kontekście są również interpelacje, które skutkują wyłączeniem sporej grupy pracowników Urzędu Miasta Krakowa na dłuższy czas z realizacji swych codziennych, związanych z zakresem czynności obowiązków. Sytuacja taka miała miejsce np. w I kwartale 2007 r. kiedy podczas odbywającej się sesji Rady Miasta Krakowa jeden z Radnych zgłosił 33 interpelacje.

Wówczas właśnie na łamach jednego z krakowskich dzienników przedstawił swój komentarz prof. Mirosław Stec, Przewodniczący Rady Małopolskiego Instytutu Samorządu Terytorialnego i Administracji, cyt. *„Interpelacja to jeden z najbardziej istotnych instrumentów sprawowania mandatu. Ich składanie jest przyjęte na wszystkich szczeblach władzy; poczynsz od parlamentu, skończywszy na samorządzie. W parlamencie mają dotyczyć istotnych spraw, a nie służyć codziennemu odpytywaniu władz. W statucie miasta Krakowa nie ma co prawda ograniczeń w tej kwestii, ale 307 interpelacji (ogólna liczba interpelacji Radnych Miasta Krakowa w I kwartale 2007 r.) to liczba porażająca. Radny, który interpeluje 30 razy w trakcie jednej sesji, albo nie rozumie, na czym polega interpelacja albo świadomie stosuje obstrukcję urzędu”*.

Informuję uprzejmie, iż każdorazowo, w mniej skomplikowanych i nie wymagających mojej decyzji sprawach, Radny może zwrócić się z prośbą o odpowiednią informację do osób, które wymieniłem powyżej. Również przed każdą sesją Rady Miasta Krakowa wszyscy kierujący gminnymi komórkami organizacyjnymi są przez pół godziny do wyłącznej dyspozycji Radnych Miasta Krakowa w kontekście prowadzonych spraw i posiadanej merytorycznej wiedzy (niezależnie od tych cyklicznych spotkań Radny zawsze może zwrócić się telefonicznie bądź w bezpośredni sposób do tych osób o odpowiednią informację).

Od początku trwającej kadencji Rady Miasta Krakowa, Pani Radna skierowała do mnie 44 interpelacje. Jedynie w 5 przypadkach zastosowałem omawianą powyżej formułę odpowiedzi. Zatem w związku z przedstawioną problematyką sugestie o celowym, rzekomym omijaniu przepisów statutowych uważam za bezzasadne i krzywdzące.

Przedstawiam poniżej ogólne zestawienie zgłoszonych przez Radnych Miasta Krakowa interpelacji w ciągu ostatnich 3 lat, które w powyżej omawianym kontekście również nie pozostaje bez znaczenia:

- 2005 rok – 521,
- 2006 rok – 589,
- 2007 rok – 1162.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. OR-04
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. A/a

