



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.0057-1239/XXXI/07

Kraków,

07. 01. 2008

**Pan
Jerzy Polomski
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie stanu własności nieruchomości zabudowanych obiektem tzw. Młyna Lelitów, zgłoszoną na XXXI Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 19 grudnia 2007 r., uprzejmie informuję:

Nieruchomości oznaczone jako działki ewidencyjne nr 115/1, 168/4, 170/5 obr. 9 Kraków - Nowa Huta, objęte księgą wieczystą KR1P/00195381/2 oraz nieruchomości oznaczone jako działki ewidencyjne nr 449, 64/2, 69/1 i 1. kat. 169/1 obr. 9 Kraków - Nowa Huta, objęte księgą wieczystą KR1P/00195380/5, wszystkie położone w Krakowie - Nowej Hucie przy ul. Kocmyrzowskiej, stanowią współwłasność Skarbu Państwa w 27/48 częściach oraz osoby fizycznej w 21/48 częściach.

Postanowieniem z dnia 17 lipca 2006 r. sygnatura akt: I Ns 1144/01/N Sądu Rejonowego dla Krakowa - Nowej Huty, a następnie postanowieniem z dnia 15 grudnia 2006 r. sygnatura akt: II Ca 1647/06 Sądu Okręgowego w Krakowie oddalony został wniosek [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] o zniesienie współwłasności przedmiotowych nieruchomości. W uzasadnieniu postanowienia zostało zawarte stwierdzenie o nabyciu prawa własności tych nieruchomości przez zasiedzenie na rzecz Skarbu Państwa. Pismem z dnia 6 marca 2007 r. sygnatura akt: II Ca 1647/06 Sądu Okręgowego w Krakowie poinformowano, że od tego postanowienia skargę kasacyjną złożył pełnomocnik osoby fizycznej, a odpis skargi został doręczony Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, zgodnie bowiem z art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa (Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1417 z późn. zm.) do zadań Prokuraturii Generalnej należy wyłączne zastępstwo procesowe Skarbu Państwa przed Sądem Najwyższym.

Uprzejmie informuję, iż pismem z dnia 27 marca 2007 r. nr GZ.rm.057-626-19-1/02 Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi poinformowało Gminę Miejską Kraków, iż prowadzone jest postępowanie z wniosku [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] o stwierdzenie nieważności orzeczenia Ministra Przemysłu Spożywczego i Skupu z dnia 7 października 1961 r. w przedmiocie zatwierdzenia protokołu zdawczo-odbiorczego przedsiębiorstwa „W. Lelito Młyn turbinowo-parowy sp. z o.o. Gromada Bieńczyce”, sporządzonego w dniu 29 kwietnia 1956 r. i w dniu 15 grudnia 1960 r. w części dotyczących nieruchomości położonych w Bieńczycach. objętych lwh 19 i 456.

Opisane wyżej postępowania nie zostały zakończone.

W dniu 29 marca 2005 r. za protokołem zdawczo-odbiorczym Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie przejął od Polskich Zakładów Zbożowych „PZZ” w Krakowie (ówczesnego posiadacza nieruchomości) w zarząd i administrację nieruchomość położoną na działkach nr 168/4, 115/1 obr. 9 Kraków - Nowa Huta przy ul. Kocmyrzowskiej. Zgodnie z zapisem zawartym w protokole przejęcia nieruchomości wszystkie budynki znajdowały się w bardzo złym stanie technicznym (80 - 100% zużycia). Przejęta nieruchomość umieszczana była kilkakrotnie na wykazach pustostanów przeznaczonych do wynajęcia w trybie aukcji, jednakże z uwagi na powierzchnię, jak również zły stan techniczny, na jej najem nie wpłynęła żadna oferta. Ze względu na to oraz dokonaną dodatkową ocenę stanu technicznego obiektów, która potwierdziła istnienie realnego zagrożenia katastrofą budowlaną, odstąpiono od umieszczania nieruchomości na wykazach pustostanów przeznaczonych do wynajęcia. Równocześnie Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie podpisał umowę z Firmą „Ochrona Juwentus Południe” w zakresie ochrony mienia budynku wraz z terenem przy ul. Kocmyrzowskiej 3A (umowa obowiązuje do dnia 31 grudnia 2008 r.).

Uprzejmie informuję, że do czasu prawomocnego zakończenia opisanych powyżej postępowań Skarb Państwa nie może dysponować przedmiotowymi nieruchomościami, a zatem nie ma możliwości podjęcia działań zmierzających do ich ewentualnego przekazania na rzecz Gminy Miejskiej Kraków. Z uwagi na istniejący stan prawny oraz opisany wyżej stan faktyczny nieruchomości, organizacja spotkania, wnioskowanego przez Pana Radnego nie jest zasadna.


PREZYDENT MIASTA KRAKOWE

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Skarbu Miasta
3. Zarząd Budynków Komunalnych
4. Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego
5. Wydział Mieszkalnictwa
6. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych