



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.1155.2015

Kraków, 11 GRU. 2015

Pan
Aleksander Miszański
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie niewyrażenia zgody na zgromadzenie publiczne w postaci przejazdu rowerami organizowane w ramach tzw. Rowerowej Masy Krytycznej, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 2 grudnia 2015 r., uprzejmie informuję.

W dniu 14 października 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. *Prawo o zgromadzeniach* (Dz. U. poz. 1485). Zawarty w art. 10 ust. 1 pkt 4 przedmiotowej ustawy zapis, określający elementy składające się na zawiadomienie organizatora o zamiarze zorganizowania zgromadzenia, precyzuje, iż organizator zgromadzenia podaje „ewentualną trasę przejścia” uczestników zgromadzenia, nie wspominając o innych formach przemieszczania się uczestników zgromadzeń (np. o przejeżdżaniu).

Należy podkreślić, że stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. nr 169, poz. 1414 z późn. zm.) projekt ww. ustawy został udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji. Wszyscy zainteresowani ostatecznym kształtem ustawy mogli zgłaszać do projektu swoje uwagi i propozycje. Na tym etapie kilka stowarzyszeń „rowerowych”, m.in. wspomniane w interpelacji Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów, zgłosiło postulat wprowadzenia do ustawy zapisu o przemieszczaniu się uczestników zgromadzenia (zamiast przechodzeniu) oraz wprowadzenia zapisu o możliwości „marszu i przejazdu” uczestników zgromadzenia.

Propozycje te zostały jednak odrzucone w trakcie procesu legislacyjnego z następującym uzasadnieniem: „*Konstytucja RP w art. 57 zapewnia każdemu wolność organizowania pokojowych zgromadzeń i uczestniczenia w nich. Ze wskazanej normy prawnej nie wynika jednakże dla ustawodawcy obowiązek zapewnienia możliwości realizacji tej wolności w każdej możliwej formie. Projekt we wstępnej fazie prac konsultowano z Urzędem m. st. Warszawy i uznano, że dopuszczenie innych form (np. przejazdu pojazdów mechanicznych) realnie zagrażałoby bezpieczeństwu uczestników zgromadzenia oraz osób trzecich - jednocześnie uniemożliwiałoby odpowiednie zabezpieczenie marszu przez organy państwa*”.

Sejm RP uchwalił ustawę bez uwzględnienia propozycji zgłoszonych przez stowarzyszenia „rowerowe”. Warto też zaznaczyć, że Słownik Języka Polskiego w następujący sposób definiuje podstawowe znaczenia czasownika przechodzić: „przejsić - przechodzić: 1. «idąc, przebyć jakąś drogę» 2. «idąc, przedostać się na drugą stronę czegoś» 3. «pójść dokądś, zwykle do innego pomieszczenia» 4. «idąc, minąć kogoś lub coś»”.

Mając na uwadze obowiązujące uregulowania prawne Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miasta Krakowa uznał, że nie ma podstaw do przyjmowania zawiadomień o zgromadzeniach mających mieć formę przejazdu. Nie znaczy to bynajmniej, że tzw. masy krytyczne nie mogą się odbywać. Wszelkie zorganizowane przejazdy rowerowe mogą się odbywać na podstawie zapisów art. 65 - 65i ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 65 ww. ustawy zawody sportowe, rajdy, wyścigi, przewóz osób kolejką turystyczną i inne imprezy, które powodują utrudnienia w ruchu lub wymagają korzystania z drogi w sposób szczególny, mogą się odbywać pod warunkiem zapewnienia bezpieczeństwa porządku podczas trwania imprezy oraz uzyskania zezwolenia na jej przeprowadzenie. Organem właściwym do wydania stosownego zezwolenia w Gminie Miejskiej Kraków jest Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu. W tym właśnie trybie odbywają się zorganizowane przejazdy rowerowe, w tym tzw. masy krytyczne, organizowane np. w Warszawie.

Odnosząc się do sprawy pozostającej przedmiotem interpelacji uprzejmie informuję, że 2 listopada br. organizator zaplanowanej na 27 listopada br. Masy Krytycznej zgłosił swoje przedsięwzięcie jako „przejście w formie przejazdu”. W dniu 4 listopada 2015 r. został poinformowany pisemnie, że w tej formie zawiadomienie nie może zostać przyjęte ze względów formalnych (z uwagi na okoliczność, że planowana akcja ma mieć formę przejazdu). Został również poinformowany o możliwości przeprowadzenia przejazdu w trybie art. 65 - 65i wspomnianej wyżej ustawy *Prawo o ruchu drogowym*.

W dniu 20 listopada br. organizator złożył do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie zażalenie na niezadowolony termin. SKO uznało zażalenie organizatora za zasadne stwierdzając, że ww. sprawa nie została załatwiona zgodnie z przepisami prawa. Kolegium stwierdziło, że po otrzymaniu zawiadomienia o zgromadzeniu organ gminy winien był zastosować przepis art. 11, 12 bądź 14 ustawy *Prawo o zgromadzeniach* (odpowiednio: poinformować o stwierdzonych brakach formalnych, wezwać do zmiany miejsca lub czasu, wydać decyzję o zakazie), bądź też zakończyć postępowanie w sposób sformalizowany, przewidziany przez obowiązujące przepisy „np. odmowa wszczęcia postępowania, zwrot podania, przekazanie sprawy według właściwości”. W zaistniałej sytuacji Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UMK w trybie art. 64 ust. 2 k.p.a. wezwał organizatora do uzupełnienia braków poprzez podanie trasy przejścia zamiast trasy przejazdu.

Organizator Masy Krytycznej w odpowiedzi na wezwanie poinformował Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UMK o trasie przejścia, rezygnując z użytego wcześniej sformułowania o trasie przejazdu - stąd też możliwym było formalne przyjęcie zawiadomienia.

Jednocześnie wystosowano do organizatora pismo, w którym stwierdzono:
„ewentualne przemieszczanie się uczestników organizowanego przedsięwzięcia w inny sposób - np. w formie przejazdu rowerami - nie będzie zgromadzeniem w rozumieniu ustawy z 24 lipca br. Prawo o zgromadzeniach”.



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Kontroli Wewnętrznej
3. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. aa