



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.0057-1608/XXXIX/08

Kraków, 29. 04. 2008

**Pan
Wojciech Hausner
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie odpowiedzi na wystąpienie Pana Bogdana Smoka, Przewodniczącego Rady i Zarządu Dzielnicy VI Miasta Krakowa, zgłoszoną na XXXIX Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 9 kwietnia 2008 r., uprzejmie informuję:

Ad 1 i 2.

Wniosek, dotyczący dopuszczenia Rady i Zarządu Dzielnicy VI Bronowice do postępowania administracyjnego prowadzonego przez organ architektoniczno – budowlany I instancji na prawach strony, w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie zespołu budynków mieszkalnych, wielorodzinnych, z usługami, wbudowanymi garażami podziemnymi i podziemnym układem dojazdów, drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi oraz zjazdami, przy ul. Armii Krajowej i ul. Katowickiej (znak sprawy: AU-02-3.RKB.7331-3792/07), wpłynął do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK w dniu 11 stycznia 2008 r. Odpowiedź w przedmiotowej sprawie została udzielona przez Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK dopiero w dniu 20 marca 2008 r., a więc po upływie ok. 10 tygodni.

Zarzut zwłoki w udzieleniu odpowiedzi jest zasadny, gdyż informacja o tym, czy wnoszącemu podanie przysługuje przymiot strony w postępowaniu administracyjnym, powinna być udzielona niezwłocznie. W art. 29 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2000 r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) zostały wymienione podmioty, które posiadają zdolność administracyjnoprawną i z treści tego przepisu w sposób oczywisty wynika, iż jednostkom pomocniczym samorządu terytorialnego przymiot strony nie przysługuje. Dlatego też nie było uzasadnienia do tak długiego załatwiania wniosku Rady i Zarządu Dzielnicy VI Bronowice.

W związku ze stwierdzeniem ww. nieprawidłowości zostały podjęte działania dyscyplinujące i naprawcze. W celu wyeliminowania w przyszłości podobnych uchybień Dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK zobowiązał merytorycznych pracowników do bezwzględnego stosowania się do uregulowań zawartych w przepisach

ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz zobowiązał kierowników referatów w tym wydziale do zwiększenia nadzoru nad podległymi im pracownikami.

Ad 3.

Stwierdzona nieprawidłowość miała charakter jednostkowy i nie może być źródłem uogólniających negatywnych opinii o pracy Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK.

Uprzejmie informuję, iż w związku z zauważonymi trudnościami wpływającymi na dochowywanie terminów załatwiania spraw przez Wydział Architektury i Urbanistyki UMK (w szczególności dotyczących decyzji w sprawie ustalania warunków zabudowy) podjęto wcześniej działania, które powinny znacznie przyczynić się do poprawy sytuacji w tym zakresie. Zorganizowany został przetarg zewnętrzny na wykonanie analiz urbanistyczno - architektonicznych i projektów warunków zabudowy. Do przetargu wytypowano 500 spraw dotyczących przede wszystkim zabudowy jednorodzinnej oraz niedużych przebudów i rozbudów innej zabudowy. Ponadto w celu usprawnienia pracy tego wydziału, zarządzeniem Nr 165/2008 z dnia 28 stycznia 2008 r. w sprawie podziału na wewnętrzne komórki organizacyjne oraz szczegółowego zakresu działania Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK, postanowiłem o likwidacji referatów Analiz Urbanistycznych w ww. wydziale, a ich pracownicy zostali włączeni do referatów Ustalania Warunków Zabudowy.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Machrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Kontroli Wewnętrznej
3. Wydział Architektury i Urbanistyki
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. A/a