



PREZYDENT MIASTA KRAKÓWA

OR-05.0057-1407/XXXIV/08

Kraków, 27. LUT 2008

**Pani
Marta Patena
Radna Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie dodatku za wychowawstwo nauczycieli zatrudnionych w szkołach dla dorosłych, złożoną na XXXIV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 13 lutego 2008 r., uprzejmie informuję:

Nauczyciel zatrudniony w szkole dla dorosłych, zgodnie z treścią zapisów ramowych statutow szkół publicznych, będących załącznikami do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61 poz. 624 z późn. zm.) nie realizuje celów i zadań wynikających z przepisów dotyczących programów wychowawczych i profilaktyki.

Wobec braku tej funkcji w zakresie obowiązków nauczyciela w szkole dla dorosłych, nie ma podstaw prawnych do przydzielania jej nauczycielom, co za tym idzie, wypłacania dodatku funkcyjnego za wychowawstwo.

Bezspornym w tej sprawie pozostaje natomiast praca organizacyjna i kancelaryjna nauczyciela, związana z funkcjonowaniem powierzonego mu oddziału w szkole, ta jednak winna zostać zdefiniowana jako dodatkowa praca nauczyciela opłacona zwiększonym np. dodatkiem motywacyjnym za powierzone w tym zakresie obowiązki, mieszczące się zgodnie z art. 42 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 97 poz. 674 z późn. zm.) w 40 godzinnym tygodniowym czasie pracy nauczyciela.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Edukacji
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. A/a