



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

04.03.2008

OR-05.0057-1371/XXXIV/08

Kraków,

Pan
Bogusław Kośmider
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie postępowania o uzgodnienie księgi wieczystej KR1P/00002209/4, zgłoszoną na XXXIV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 13 lutego 2008 r., uprzejmie informuję:

Pismem z dnia 17 lutego 2006 r. Spółka Geo, Mieszkanie i Dom Sp. z o.o. wystąpiła do Wydziału Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krakowa z wnioskiem o złożenie pozwu o uzgodnienie treści księgi wieczystej Kw 2209 Dąbie cd. Lwh 98 obejmującej działki nr 385/22 i 403/27 obr. 5 Śródmieście położone przy ul. Mogilskiej 71a z rzeczywistym stanem prawnym. Wskazany przez Spółkę celem ww. postępowania było jednoznaczne ustalenie, kto jest rzeczywistym właścicielem nieruchomości w związku ze złożeniem przez osoby powołujące się na to, że właścicielem są spadkobiercy [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] - wniosku o wznowienie postępowania administracyjnego o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji budowlanej na nieruchomości będącej w użytkowaniu wieczystym Spółki.

W udzielonej Spółce w dniu 13 marca 2006 r. odpowiedzi Wydział Skarbu Miasta poinformował o podjęciu czynności zmierzających do wyjaśnienia stanu prawnego nieruchomości oraz uzyskania oryginałów lub urzędowo poświadczonych odpisów dokumentów, które mogłyby stanowić podstawę udowodnienia własności Skarbu Państwa do nieruchomości objętej księgą wieczystą KR1P/00002209/4. Jednocześnie wyjaśniono, iż następnie w oparciu o poczynione ustalenia Skarb Państwa wystąpi zgodnie z art. 31 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 124, póź. 1361 z późn. zm.) z wnioskiem do Sądu Rejonowego dla Krakowa – Podgórze w Krakowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych o ujawnienie go jako właściciela ww. działek lub też zgodnie z art. 10 tej ustawy wystąpi z powództwem do sądu powszechnego o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym.

W związku z tym, iż zarówno przed sądem wieczysto-księgowym w postępowaniu o wpis własności nieruchomości, jak też przed sądem cywilnym w postępowaniu o uzgodnienie treści księgi wieczystej, wymagane są oryginały dokumentów lub urzędowo poświadczone odpisy dokumentów, na podstawie których Skarb Państwa nabył własność nieruchomości, Wydział Skarbu Miasta wystąpił do Archiwum Państwowego w Krakowie, Archiwum Zakładowego Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, Archiwum Państwowego w Katowicach, Archiwum Akt Nowych w Warszawie oraz Archiwum Sądu Okręgowego w Krakowie o udostępnienie dokumentów, które mogłyby posłużyć do wykazania w sposób

jednoznaczny przed sądem własności Skarbu Państwa do przedmiotowej nieruchomości. Podjęte jednak w tym zakresie czynności nie dały oczekiwanego rezultatu, w szczególności nie doprowadziły do odnalezienia oryginałów załączników do protokołu zdawczo-odbiorczego z dnia 26 czerwca 1950 r., w których wymieniono przejęte na rzecz Skarbu Państwa składniki majątkowe znacjonalizowanego przedsiębiorstwa pn. „Klimek Władysław - Odlewnia Żelaza i Metali”.

Po przeanalizowaniu okoliczności sprawy stwierdzono, iż z uwagi na brak oryginalnych dokumentów lub uwierzytelnionych kopii, złożenie w sądzie cywilnym wniosku o uzgodnienie treści księgi wieczystej KR I P/00002209/4 z rzeczywistym stanem prawnym nie byłoby skuteczne, tym bardziej, że zgodnie z pismem informacyjnym Ministerstwa Gospodarki z dnia 3 sierpnia 2006 r. nr BOL-0241/11/97/R/AG/1152/06 w styczniu 2006 r. został złożony do Ministerstwa Gospodarki wniosek o stwierdzenie nieważności: orzeczenia nr 6 Ministra Przemysłu Ciężkiego z dnia 2 grudnia 1949 r., wydanego w porozumieniu z Przewodniczącym Państwowej Komisji Planowania Gospodarczego o przejęciu przedsiębiorstw na własność Państwa, w części dotyczącej przedsiębiorstwa pn. „Klimek Władysław - Odlewnia Żelaza i Metali w Krakowie ul. Mogilska 71” oraz orzeczenia Ministra Przemysłu Maszynowego z dnia 30 czerwca 1952 r. w sprawie zatwierdzenia protokołu zdawczo-odbiorczego ww. Przedsiębiorstwa.

Uwzględniając fakt, iż ww. orzeczenie nacjonalizacyjne wraz z protokołem zdawczo-odbiorczym sporządzonym w dniu 26 czerwca 1950 r. stanowiły podstawy ujawnienia własności Skarbu Państwa w księgach wieczystych Kw 2206 i Kw 2208 Grzegórzki oraz w księdze wieczystej Kw 214897, podjęto próbę ujawnienia własności Skarbu Państwa w księdze wieczystej KR I P/00002209/4 w oparciu o kopie ww. dokumentów. W dniu 22 czerwca 2006 r. skierowany został do Sądu Rejonowego dla Krakowa - Podgórze Wydział Ksiąg Wieczystych odpowiedni wniosek.

Postanowieniem z dnia 7 czerwca 2007 r. Dz. Kw 25859/06 Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze w Krakowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych oddalił wniosek Skarbu Państwa w zakresie dotyczącym wpisu prawa własności. W uzasadnieniu ww. postanowienia sąd stwierdził, iż na załączonej do wniosku o ujawnienie własności Skarbu Państwa kserokopii protokołu zdawczo-odbiorczego z dnia 26 czerwca 1950 r. nie ma adnotacji o zatwierdzeniu protokołu przez właściwego ministra, a sam protokół został przedłożony tylko w kserokopii. Ponadto sąd stwierdził, iż tylko dokument w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii wraz z orzeczeniem nr 6 Ministra Przemysłu Ciężkiego może stanowić podstawę wpisu do księgi wieczystej.

Prezydent Miasta Krakowa działający w imieniu Skarbu Państwa, zastępowany przez radcę prawnego, skierował w dniu 19 lipca 2007 r. do Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych skargę na ww. postanowienie referendarza sądowego, w której podniesione zostało, że zatwierdzenie protokołu z dnia 26 czerwca 1950 r. nastąpiło na podstawie odrębnego orzeczenia Ministra Przemysłu Maszynowego z dnia 30 czerwca 1952 r., a nie w formie adnotacji na protokole. Podkreślono także, że powołany protokół zdawczo-odbiorczy stanowił już podstawy ujawnienia własności Skarbu Państwa w innych księgach wieczystych i jego oryginały lub uwierzytelnione kopie powinny znajdować się przy tych księgach wieczystych, zaś żądanie przedłożenia oryginału orzeczenia Nr 6 z dnia 2 grudnia 1949 r. Ministra Przemysłu Ciężkiego nie jest uzasadnione, ponieważ ogłoszone zostało w Monitorze Polskim z dnia 5 stycznia 1950 r. Nr A-1, poz. 8.

Informuję uprzejmie, iż wszczęte w Ministerstwie Gospodarki postępowanie nadzorcze dotyczące oceny legalności orzeczenia nacjonalizacyjnego znajduje się na etapie przygotowawczym, wobec stwierdzenia przez organ braków w zakresie legitymacji procesowej niektórych wnioskodawców. Ostatnie pismo wraz z dokumentami uzupełniającymi wniosek, wpłynęło do Ministerstwa w styczniu 2008 r., jednak nadal wniosek nie może być uznany za kompletny. Powyższe ustalenia jednak nie zmieniają faktu, iż odpowiednio do treści przepisu art. 157 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (teksty jednolity z 2000 r. Dz. U. 98 poz. 1071 z późn. zm.), postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności orzeczenia nacjonalizacyjnego przed Ministrem Gospodarki wszczęte zostało z chwilą złożenia wniosku przez następców prawnych *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych]*, i nie ma informacji, aby została wydana przez ten organ decyzja o odmowie wszczęcia postępowania.

W związku z powyższym wystąpienie z wnioskiem o uzgodnienie treści księgi wieczystej KR1P/00002209/4 z rzeczywistym stanem prawnym byłoby bezskuteczne, natomiast prawidłowym sposobem postępowania było wystąpienie do sądu wieczysto-księgowego z wnioskiem o wpis w księdze wieczystej Skarbu Państwa jako właściciela nieruchomości.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrzowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Skarbu Miasta
3. Wydział Geodezji
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. A/a