



PREZYDENT MIASTA KRAKÓWA

OR-05.0057-1296/XXXIII/08

Kraków, 07.02.2008

**Pan
Bogusław Kośmider
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie zapisów w umowach w zakresie realizacji inwestycji, zgłoszoną na XXXIII Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 23 stycznia 2008 r., uprzejmie informuję:

Wykonawca przystępujący do przetargu zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) ma obowiązek posiadania zabezpieczenia finansowego pozwalającego na wykonanie przedmiotu zamówienia. Obowiązek ten dotyczy także zamówień, w których zgodnie ze specyfikacją przetargową przewidywane są odroczone płatności. Zamawiający nie może z góry przewidzieć ani zmuszać wykonawcy do podpisywania umów kredytowych na realizację zamówienia, a tylko w takim przypadku można z całą pewnością liczyć, iż wcześniejsze uregulowanie należności niż to wynika z umowy będzie „tańsze” dla zamawiającego. Dlatego w Zarządzie Dróg i Transportu nie stosuje się w umowach zapisu o „koszcie pieniądza w czasie”, gdyż taki zapis mógłby być interpretowany jako zmuszanie wykonawcy do kredytowania wykonywania prac.

W sytuacji wcześniejszego regulowania płatności (jak to miało miejsce w przypadku poruszonej w interpelacji Pana Radnego inwestycji pn. „Przebudowa ul. Konopnickiej”) negocjowane są z wykonawcą upusty, co ma odzwierciedlenie w spisywanych porozumieniach (na etapie wniosków) oraz aneksach do umów (po przyznaniu przez Radę Miasta Krakowa zwiększonych środków).

Informuję uprzejmie, że w ramach inwestycji realizowanych przez Wydział Inwestycji nie zaistniał przypadek wypłacenia wykonawcy środków finansowych wcześniej niż przewidywała to umowa. W zawieranych umowach określony jest termin wykonania robót oraz termin zapłaty za te roboty.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Inwestycji
3. Zarząd Dróg i Transportu
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. A/a