

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.0057-1014/XXI/07

Kraków, 10. 10. 2007

Pan
Marek Stelmachowski
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie kontroli w Klubie Sportowym „Wanda”, zgłoszoną na XXI Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 26 września 2007 r., uprzejmie informuję:

Ad 1 i 2.

Podtrzymuję stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 21 września 2007 r. (OR-05.0057-969/XX/07) stanowiącym odpowiedź na Pana interpelację z dnia 12 września 2007 r. Nie dysponuję egzemplarzem protokołu pokontrolnego, który przywołuje Pan w swej interpelacji, bowiem biegły rewident nie kierował do mnie takiej korespondencji. Aktualnie nie znajduję podstaw do wnioskowania do uprawnionych organów w celu wszczęcia ewentualnej kontroli działalności KS „Wanda”.

Informuję uprzejmie, iż art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o *dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) stanowi, że informacją publiczną jest „każda informacja o sprawach publicznych”. Do definicji tej odniósł się Naczelny Sąd Administracyjny stwierdzając, że za informacje publiczne należy uznać informacje wytworzone przez władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne, a także inne podmioty, które wykonują funkcje publiczne lub gospodarują mieniem publicznym (komunalnym bądź Skarbu Państwa), jak również informacje odnoszące się do wspomnianych władz, osób i innych podmiotów, niezależnie od tego, przez kogo zostały wytworzone (wyrok NSA z dnia 30 października 2002 r., II SA 181/02; wyrok NSA z dnia 20 października 2002 r., II SA 1956/02 oraz wyrok NSA z dnia 30 października 2002 r., II SA 2036-2037/02). W tym znaczeniu informacje publiczne mogą odnosić się do osób prywatnych. W świetle powyższego zobowiązaniem do udostępnienia informacji publicznej są nie tylko władze publiczne, ale także inne osoby lub jednostki organizacyjne, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym, ale tylko w takim zakresie, w jakim gospodarują środkami publicznymi w zakresie realizacji powierzonych im zadań. Oznacza to, że KS „Wanda”, w zakresie w jakim wykonuje zadania publiczne lub dysponuje majątkiem publicznym, jest podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej.

W odniesieniu do KS „Wanda” Prezydent Miasta Krakowa kontroluje jedynie prawidłowość wydatkowania przyznanych przez Miasto środków finansowych, natomiast nie jest władny oceniać całokształtu podejmowanych przez Klub działań. W takim znaczeniu nie mam uprawnień do żądania przedłożenia protokołu, o którym mowa w pkt. 2 interpelacji. Nie jest również określony zakres kontroli, o której wspomina Pan Radny w swojej

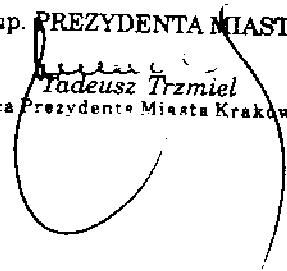
interpelacji (czy miała ona związek z wykonywaniem przez KS „Wanda” zadań publicznych, czy też ograniczała się wyłącznie do jego statutowej działalności). Jednakże zgodnie z art. 2 ww. ustawy, każdemu przysługuje prawo do dostępu do informacji publicznej, a od osoby wykonującej to prawo nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego. Jeżeli zatem Pan Radny przekonany jest o fakcie, że żądany dokument mieści się w zakresie przedmiotowym definicji „*informacji publicznej*”, może wnieść do KS „Wanda” odpowiedni wniosek o udostępnienie protokołu.

Ad 3.


Odpowiedź z dnia 21 września 2007 (OR-05.0057-969/XX/07) na interpelację Pana Radnego z dnia 12 września 2007 r. dotyczyła również „grantów celowych” czyli dotacji dla KS „Wanda” na upowszechnianie kultury fizycznej, organizacji imprez rekreacyjno-sportowych oraz organizacji wypoczynku dla dzieci i młodzieży,

Ad 4.

Z uwagi na fakt, że Pan Radny nie określił zakresu tematycznego wnioskowanej opinii prawnej nie mogę w tej sprawie udzielić żadnej odpowiedzi.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Tadeusz Trzmiel
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Spraw Społecznych
3. Wydział Kontroli Wewnętrznej
4. OR-04
5. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
6. 
7. A/a