



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.760.2015

Kraków,

22 LIP. 2015

**Pan**  
**Jakub Kosek**  
**Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzeń inwestycyjnych planowanych na działkach nr 896 (896/1, 896/2, 896/3), 897, 898, 899, 900, 901, 902, 904/2, 904/3 obr. 33 Krowodrza przy ul. Stelmachów w Krakowie, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 8 lipca 2015 r., uprzejmie informuję:

Aktualnie na wniosek z dnia 19 grudnia 2014 r. w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK prowadzone jest postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych (do 9 budynków) z usługami w parterze, garażami wbudowanymi, naziemnymi miejscami postojowymi, wjazdem, przebudową istniejącego chodnika, infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na działkach nr 895, 896/3, 896/2, 896/1 obr. 33 Krowodrza i części działek nr: 894, 893/2, 893/1, 1497/2, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 1506/22, 1504/77, 1504/6, obr. jw. przy ul. Stelmachów w Krakowie” (sygnatura sprawy: AU-02-4.6730.2.2049.2014.APŁ). Decyzja w przedmiotowej sprawie zostanie wydana po zakończeniu prowadzonego postępowania administracyjnego.

Przekazuję jako załączniki zanonimizowane kserokopie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy wraz z załącznikami nr 1 do tych decyzji, w których określono warunki zabudowy, wydanych dla zamierzeń inwestycyjnych planowanych na wyżej wymienionych działkach:

- 1) nr AU-2/7331/3827/08 z dnia 23 października 2008 r. (znak: AU-02-8.JHA.7331-2916/07) decyzja przeniesiona na rzecz nowego inwestora decyzją nr AU-2/7331/3185/2010 z dnia 27 października 2010 r. (znak: AU-02-8.MPI.7335-244/10),
- 2) nr AU-2/7331/1389/09 z dnia 15 maja 2009 r. (znak: AU-02-8.JHA.7331-963/08),
- 3) nr AU-2/6730.2/256/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r. (znak: AU-02-8.WGA.7331-1736/10),
- 4) nr AU-2/6730.2/259/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r. (znak: AU-02-8.WGA.7331-2287/10),
- 5) nr AU-2/6730.2/469/2011 z dnia 22 lutego 2011 r. (znak: AU-02-8.WGA.7331-344/10) decyzja przeniesiona na rzecz nowego inwestora decyzjami: nr AU-2/6730.5/1060/2011 z dnia 26 kwietnia 2011 r. (znak: AU-02-8.6730.5.111.2011.WGA) i nr AU-2/6730.5/1675/2014 z dnia 16 lipca 2014 r. (znak: AU-02-8.6730.5.166.2014.APŁ),
- 6) nr AU-2/6730.2/1840/2011 z dnia 17 czerwca 2011 r. (znak: AU-02-8.6730.2.277.2011.MPI),
- 7) nr AU-2/6730.2/2838/2011 z dnia 19 września 2011 r. (znak: AU-02-8.WGA.7331-1737/10),
- 8) nr AU-2/6730.2/3049/2011 z dnia 7 października 2011 r. (znak: AU-02-8.6730.2.836.2011.ERO),
- 9) nr AU-2/6730.2/3411/2011 z dnia 14 listopada 2011 r. (znak: AU-02-8.6730.2.1451.2011.WGA),

10) nr AU-2/6730.2/1471/2012 z dnia 25 czerwca 2012 r.

(znak: AU-02-8.6730.2.116.2012.ERO),

11) nr AU-2/6730.2/2194/2013 z dnia 5 września 2013 r.

(znak: AU-02-4.6730.2.597.2012.APS)

decyzja przeniesiona na rzecz nowego inwestora decyzją nr AU-2/6730.5/1765/2014 z dnia 30 lipca 2014 r. (znak: AU-02-8.6730.5.165.2014.APL).

W kwestii udostępnienia Panu Radnemu pełnej dokumentacji dotyczącej postępowań administracyjnych w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy informuję, że zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Pan Radny nie uczestniczył jako strona we wskazanych powyżej postępowaniach.

Udostępnienie dokumentów urzędowych z akt sprawy osobie niebędącej stroną postępowania administracyjnego winno być rozpatrzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity z 2014 r.: Dz. U. poz. 782 z późn. zm.). Akta jako całość nie stanowią informacji publicznej. Pogląd ten jest wyrażany w dominującym orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, tj. między innymi w wyrokach z dnia 28 października 2009 r. o sygn. I OSK 714/09, z dnia 16 kwietnia 2010 r. o sygn. I OSK 83/10 i z dnia 14 lutego 2013 r. o sygn. I OSK 2662/12. Stanowisko takie uzyskało także aprobatę w uchwale Naczelnego Sądu Administracyjnego I OPS 7/13 z dnia 9 grudnia 2013 r., w której wskazano, że cyt. „*Żądanie udostępnienia akt sprawy jako całości, także akt zakończonego postępowania przygotowawczego, nie jest więc wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, ale żądaniem udostępnienia określonego zbioru materiałów. Tak sformułowany wniosek nie wskazuje na informacje publiczne, których udostępnienia domaga się wnioskodawca. Należy przy tym mieć na uwadze, że prawo do informacji dotyczy informacji o sprawie publicznej, a więc informacji o czymś, a nie udostępnienia zbioru materiałów jako takich. Wniosek taki nie zawiera zatem jednego z elementów niezbędnych do jego rozpoznania i nie może być zalatwiony w oparciu o przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej*”. Wniosek złożony w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej musi zatem wskazywać, o jaką informację dokładnie chodzi i co ma być jej przedmiotem, winien być precyzyjnie sformułowany i nakierowany na uzyskanie konkretnej informacji.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Tadeusz Trzmiel  
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

1. Adresat+załączniki
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. Aa