



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.738.2015

Kraków,

22 LIP. 2015

Pan
Aleksander Miszański
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie posesji przy ul. Szujskiego 4, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 8 lipca 2015 r., uprzejmie informuję.

Kapliczka z figurą Matki Boskiej z Dzieciątkiem zlokalizowana dotychczas przy ul. Szujskiego 4 w Krakowie jest ujęta w ewidencji Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków (ma założoną tzw. białą kartę) oraz w Gminnej Ewidencji Zabytków i podlega ochronie konserwatorskiej. Była zlokalizowana na terenie miasta Pomnika Historii, który to obszar znajduje się w kompetencjach Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków nie wpłynęło zgłoszenie od właściciela terenu w sprawie planowanego usunięcia kapliczki z działki przy ul. Szujskiego 4 w Krakowie. Również analiza systemów informatycznych dostępnych w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK nie wykazała zgłoszenia dotyczącego zamiaru usunięcia przedmiotowej kapliczki.

Jednocześnie informuję, że w dniu 16 czerwca 2015 r. zostały przeprowadzone przez inspektora Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków wraz z inspektorem Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków oględziny figury Matki Boskiej z Dzieciątkiem ustawionej na fundamencie betonowym w ogrodzie Rodzinnego Domu Pomocy Społecznej przy ul. Źródlanej 15 w Krakowie. Figura Matki Boskiej z Dzieciątkiem została postawiona na wcześniej wykonanym betonowym fundamencie. Figura nie ucierpiała przy transporcie, wystąpiły jedynie nieznaczne otarcia w dolnej partii podstawy i odspojenie narożnika, który został przymocowany na zaprawie cementowej. Informuję uprzejmie, że w sprawie nieuzgodnionej zmiany lokalizacji ww. kapliczki Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków prowadzi postępowanie wyjaśniające.

W kwestii stanu prawnego decyzji o pozwoleniu na budowę przy ul. Szujskiego 4, uprzejmie informuję, że decyzją Nr 366/1A/2002 z dnia 17 czerwca 2002 r. został zatwierdzony projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę dla inwestycji pn. *„Budowa budynku pięciokondygnacyjnego z przeznaczeniem na cele hotelowo-pensjonatowe, podpiwniczonego z funkcją użytkową w piwnicach i garażem podziemnym, ze ścianką szczelną pod fundamentami, z nadwieszonymi nad sąsiednią działką: ryzalitem i zadaszeniem nad wejściem, z połączeniem ww. budynku z istniejącym budynkiem na tej samej działce, dwupoziomową przelączką, przebudową i budową wjazdu, przebudową i budową przyłączy: wody, kanalizacji, gazu i podłączenia ich w ul. Szujskiego, przebudową i budową przyłącza elektrycznego, z trasą kabli wzdłuż istniejących linii kablowych, z przebudową wewnątrz stacji trafo oraz przebudową wewnątrz zestawów przyłączeniowych w budynkach nr 2 i nr 6 przy ul. Szujskiego w Krakowie – zlokalizowanego przy ul. Szujskiego 4 w Krakowie, na działkach nr: 14 obr. 61 Śródmieście – budynek projektowany; 139 obr. 61 Śródmieście – nadwieszenie ryzalitu i zadaszenia; 139, 131/1, 7/1, 8, 12/2, 26, 15 i 14 obr. 61 Śródmieście – infrastruktura techniczna; 164 obr. 60 Śródmieście – infrastruktura techniczna”* (sygnatura sprawy: AB-01-2-I.73531-08026-96/02). Wobec niezaskarżenia powyższej decyzji w terminie i trybie ustawowo przewidzianym stała się ona ostateczna z dniem 10 lipca 2002 r.

Powyższa decyzja pozwolenia na budowę została przeniesiona na rzecz nowego inwestora decyzją Nr 535/18/04 z dnia 29 stycznia 2004 r. (sygnatura sprawy: AU-01-2.KLI.73535-214/03).

Zgodnie z ówczesnie obowiązującym brzmieniem przepisu art. 37 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasała, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 2 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 2 lata. Przepis ten został zmieniony ustawą z dnia 26 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane, która weszła w życie w dniu 23 sierpnia 2008 r. i otrzymał brzmienie „Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata”.

Co do zasady wygaśnięcie decyzji pozwolenia na budowę stwierdza na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) właściwy organ. Zgodnie natomiast z art. 162 § 3 k.p.a. takie stwierdzenie następuje w drodze decyzji administracyjnej, która ma skutek deklaracyjny, tj. stwierdza, iż utrata bytu prawnego decyzji nastąpiła wraz z upływem okresu, w którym nie zostały wykonane żadne roboty budowlane lub nastąpiła w trakcie ich wykonywania przerwa. Powyższe oznacza, że dopiero stwierdzenie w drodze decyzji administracyjnej, iż skutek w postaci utraty bytu prawnego decyzji nastąpił w oparciu o przesłanki z art. 37 ust. 1 Prawa budowlanego powoduje, że inwestor traci uprawnienia wynikające z decyzji pozwolenia na budowę.

Reasumując, ze względu na zawarty w powołanej wyżej nowelizacji przepis intertemporalny w brzmieniu „do spraw wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy tej ustawy” – art. 2 nowelizacji, wyłącznie w sytuacji, gdy postępowanie w sprawie wygaśnięcia decyzji zostało wszczęte przed wejściem w życie nowelizacji Prawa budowlanego stosuje się regułę intertemporalną, zaś do decyzji, w stosunku do których takie postępowanie nie zostało w ogóle wszczęte przed wejściem w życie noweli, stosuje się wprost przepisy nowe, tj. art. 37 ust. 1 w cytowanym powyżej brzmieniu.

Jednocześnie informuję, że analiza systemów informatycznych dostępnych w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK nie wykazała, aby było prowadzone postępowanie w przedmiocie wygaśnięcia decyzji pozwolenia na budowę Nr 366/1A/2002 z dnia 17 czerwca 2002 r.

Z up. PREZYDENTA MIASTA


Tadeusz Trzmiel
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Miejski Konserwator Zabytków
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. aa