



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.832.2015

Kraków,

16 WRZ. 2015

**Pani
Grażyna Fijałkowska
Radna Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie budowy instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów przy ul. Półlanki w Krakowie, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 26 sierpnia 2015 r., uprzejmie informuję:

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 lipca 2015 r., decyzją nr 2115/2015 z dnia 24 sierpnia 2015 r. został zatwierdzony projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn. *„Budowa wewnętrznych instalacji: kanalizacyjnej, instalacji sanitarnej, elektrycznej, nawiewno-wywiewnej, szczelnego zbiornika na odcieki o pojemności 4,5 m³, płyty żelbetowej o wymiarach 9,00 x 14,45 pod posadowienie półfiltrów, wraz z przebudową hali nr 2 - składających się na budowę instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów 19 12 12 wytwarzanych w procesie MBP, zlokalizowanej na działkach nr 17/11, 17/17, 17/18 obr. 104 Podgórze; przy ul. Półlanki 64 w Krakowie”* (sygnatura sprawy: AU-01-2.6740.1.1441.2015.BUR).

Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor dołączył wydaną z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa przez Wydział Kształtowania Środowiska UMK decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia z dnia 20 kwietnia 2015 r. (znak: WS-04.6220.1.149.2014.RJ), z treści której wynika „(...) *brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (...)*”. Z uwagi na zainteresowanie społeczeństwa projektowaną inwestycją, jak i niezadowolenie okolicznych mieszkańców z prowadzonej działalności inwestora w istniejących obiektach, Wydział Architektury i Urbanistyki UMK zwrócił się pismem z dnia 24 lipca 2015 r. do Wydziału Kształtowania Środowiska UMK o zajęcie dodatkowego stanowiska w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi z dnia 11 sierpnia 2015 r. wskazano, że inwestor posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, która jest ostateczna, oraz że od chwili wydania decyzji nie wystąpiły żadne nowe okoliczności w powyższej sprawie.

Informuję, iż w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. poz. 1235 z późn. zm.), uzyskano opinie:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z dnia 23 stycznia 2015 r. (znak: NZ-PG-420-19/15, ZL/2015/01/867) - podtrzymaną pismem z dnia 10 lutego 2015 r. (w związku z wpłynięciem uwag od jednej ze stron postępowania) oraz

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 29 stycznia 2015 r. (znak: OO.4240.1.16.2015.RO),
stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Prezydent Miasta Krakowa przeanalizował wyżej wskazane stanowiska organów oraz pozostałe materiały zgromadzone w aktach sprawy i wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 kwietnia 2015 r. (znak: WS-04.6220.1.149.2014.RJ). Decyzja ta stała się ostateczna z dniem 6 maja 2015 r. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz związane z tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko następuje w trakcie trwania postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uprzejmie informuję, że Wydział Architektury i Urbanistyki UMK prowadzi postępowania administracyjne wyłącznie na wniosek zainteresowanej osoby (inwestora) i jest zobowiązany do rozpatrzenia każdego wniosku zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Z uwagi na fakt, iż przedmiotowe postępowanie zostało zakończone wydaniem w dniu 26 sierpnia 2015 r. decyzji pozwolenia na budowę, rozpatrywanie wniosku o jego wstrzymanie jest bezprzedmiotowe.

Przepisy Prawa budowlanego nie regulują kwestii zawieszenia (wstrzymania) postępowania w przedmiocie udzielenia pozwolenia na budowę, natomiast Kodeks postępowania administracyjnego daje podstawę do zawieszenia (wstrzymania) prowadzonych postępowań w dwóch przypadkach: zawieszenia na wniosek strony oraz zawieszenia postępowania z urzędu. Pierwszy z przypadków unormowany jest w art. 98 § 1 kpa, zgodnie z którym zawieszenie postępowania możliwe jest w sytuacji, gdy z takim wnioskiem wystąpi strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu. Zawieszenie postępowania z urzędu następuje na podstawie art. 97 § 1 kpa., zgodnie z którym organ administracji publicznej zawiesza postępowanie:

- w razie śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105);
- w razie śmierci przedstawiciela ustawowego strony;
- w razie utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych;
- gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

Jeżeli nie wystąpi którakolwiek z przesłanek wskazanych w art. 97 i 98 k.p.a., organ prowadzący postępowanie nie ma możliwości zawieszenia postępowania w trybie przepisów kpa.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Tadeusz Trzmiel
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Wydział Kształtowania Środowiska
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. Aa