



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

23.10.2007

OR-05.0057-1036/XXII/07

Kraków,

**Pan
Bolesław Kosior
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie klubu „Aneks”, zgłoszoną na XXII Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 10 października 2007 r., uprzejmie informuję:

Budynek dawnego dworu w Łuczanowicach przy ul. Mycielskiego 11 zlokalizowany jest na działce nr 83 obr. 15 jednostka ewidencyjna Nowa Huta. Działka ta wchodziła w skład nieruchomości ziemskiej „Łuczanowice”, stanowiącej uprzednio własność Andrzeja Feliksa Mycielskiego, a przejętej na własność Skarbu Państwa na podstawie art. 2 ust. 1 lit. e dekretu PKWN z dnia 6 września 1944 r. o przeprowadzeniu reformy rolnej (tekst jednolity z 1954 r. Dz. U. Nr 3, poz. 13 z późn. zm.). Następnie prawo własności tej nieruchomości zostało przekazane na rzecz Gminy Miejskiej Kraków.

Część zabudowana nieruchomości pozostaje w zarządzie Zarządu Budynków Komunalnych, natomiast parkiem krajobrazowym w Łuczanowicach zajmuje się Krakowski Zarząd Komunalny.

W 2004 roku na zlecenie Zarządu Budynków Komunalnych ze środków gminnych sfinansowany i wykonany został przyłącz wody i kanalizacji do dworu w Łuczanowicach. Zarząd Budynków Komunalnych zlecił również opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie wewnętrznej instalacji wod.-kan., która następnie została pozytywnie zaopiniowana przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Na tej podstawie uzyskano decyzję pozwolenia na budowę na realizację wewnętrznej instalacji wodno-kanalizacyjnej dla tego obiektu. Jednakże z uwagi na rozważaną wówczas zmianę sposobu zagospodarowania dworu oraz okoliczności związane z działaniami następców prawnych byłego właściciela nieruchomości, którzy w dniu 12 grudnia 2003 r. wystąpili do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego z wnioskiem o wydanie decyzji stwierdzającej, że w stosunku do dworu w Łuczanowicach wraz z otaczającym go parkiem nie miały zastosowania ww. przepisy dekretu PKWN, prace polegające na wykonaniu w budynku wewnętrznej instalacji wodno-kanalizacyjnej nie zostały wykonane.

Aktualnie, zgodnie z informacjami uzyskanymi z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, wniosek następcy prawnego byłego właściciela pozostawiony został bez

