



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003 616 2011

Kraków,

09. 09. 2011

**Pan
Wojciech Wojtowicz
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie abonamentów postojowych dla mieszkańca, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 31 sierpnia 2011 r., uprzejmie informuję:

Określenie grupy uprawnionych do nabycia ulgowego abonamentu postojowego typu „P1, P2, P3”, określonego w uchwale nr XXI/229/11 z dnia 6 lipca 2011 Rady Miasta Krakowa w sprawie *ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat*, nastąpiło w ppkt. 3.2.1 w związku z ppkt. 3.2.2 lit. a) załącznika nr 2 do wskazanego aktu. Stosując niniejsze postanowienia do przedstawionego w interpelacji problemu prawo do wykupienia ulgowego abonamentu wystąpi wyłącznie, gdy tytułem przysługującym osobie zamieszkałej w obrębie obszaru obejmowanego przez strefę płatnego parkowania do samochodu będzie własność, udział we wspólności majątkowej małżeńskiej lub status strony w umowie leasingu bądź umowy przewłaszczenia na zabezpieczenie, w przypadku umowy kredytu na zakup samochodu.

Systematyka przepisów statuujących postanowienia wytyczające grupę uprawnionych do nabycia ulgowego abonamentu, w szczególności wskazanie przesłanki posiadania własności, a następnie ustawowej wspólności małżeńskiej wyraźnie określa, iż prawodawca wyróżniając wskazany, szczególny rodzaj współwłasności, dążył do uniemożliwienia wykupu ulgowego abonamentu osobom legitymującym się, w odniesieniu do danego samochodu, innym rodzajem współwłasności. Niniejsze rozumienie przedmiotowych postanowień uchwały potwierdza również, uznany w naukach zajmujących się wykładnią prawa, argument *a contrario*. Skoro bowiem spośród rodzajów współwłasności wskazano na jeden z nich, zatem pozostałe nie mieszczą się w zbiorze podmiotów wyszczególnionych przez uprawnienie do nabycia ulgowego abonamentu.

Zgodnie z art. 18 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) małżeństwo jako związek kobiety i mężczyzny, rodzina, macierzyństwo i rodzicielstwo znajdują się pod ochroną i opieką Rzeczypospolitej Polskiej. System wspólności majątkowej małżeńskiej jest ustrojem najpełniej realizującym

ideę prowadzenia przez małżonków wspólnego gospodarstwa rodzinnego. W związku z tym wspólność majątkowa małżeńska jest niejednokrotnie traktowana w polskim systemie prawnym w sposób uprzywilejowany. Zatem w pełni zasadnym jest uhonorowanie grupy osób, która wybrała ustrój majątkowy najlepiej chroniący interesy drugiego małżonka, możliwością wniesienia opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania w formie ulgowego abonamentu mieszkańca.

W kontekście powyższych spostrzeżeń uprzejmie informuję, iż zgodnie ze stanowiskiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie wyrażonym w uzasadnieniu do wyroku z dnia 25 lutego 2010 r. sygn. akt. VII SA/Wa 2258/09 z przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych wynika generalna zasada odpłatności za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania (art. 13 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 13b ust. 1 ustawy), od której to zasady jedynie w drodze wyjątku właściwy organ gminy może wprowadzać odstępstwa i pewnego rodzaju przywileje (może np. ustalić opłaty abonamentowe lub zryczałtowane, czy też stawkę zerową).

Ustawodawca nie wprowadził w ustawie o drogach publicznych kryteriów, jakimi obowiązana jest kierować się rada gminy przy doborze użytkowników drogi uprawnionych do korzystania z preferencyjnych zasad ponoszenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania. W tym zakresie rada gminy działa na zasadzie uznaniowości, jednakże w granicach wyznaczonych przez ustawodawcę co do celu, jakiemu generalnie służy wprowadzenie opłat za parkowanie.

Zatem wprowadzenie możliwości wniesienia opłaty za parkowanie w ramach strefy płatnego parkowania w formie ulgowego abonamentu stanowi jedynie wyjątek od zasady wnoszenia opłaty w pełnej wysokości. Z uwagi na wskazaną okoliczność grupa uprawnionych powinna być wyznaczona ściśle i na tyle ograniczona, by nie zachwiać równowagi w odniesieniu do generalnej zasady pełnej odpłatności.

Zasadność ustanowienia strefy płatnego parkowania określa art. 13b ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 19 poz. 115 z późn. zm.), zgodnie z którym strefę ustala się na obszarach charakteryzujących się znacznym deficytem miejsc postojowych, jeżeli uzasadniają to potrzeby organizacji ruchu, w celu zwiększenia rotacji parkujących pojazdów samochodowych lub realizacji lokalnej polityki transportowej, w szczególności ograniczenia dostępności tego obszaru dla pojazdów samochodowych lub wprowadzenia preferencji dla komunikacji zbiorowej.

Wyznaczenie grupy uprawnionych w uchwale nr XXI/229/11 zostało dokonane w ścisłym powiązaniu z celami istnienia strefy, wskazanymi w art. 13b ust. 2 ustawy o drogach publicznych takimi jak zwiększenie rotacji parkujących pojazdów samochodowych oraz ograniczenie dostępności tego obszaru dla pojazdów samochodowych.

Należy podkreślić, iż układ architektoniczny obszaru obejmowanego przez strefę płatnego parkowania tworzony był w okresie, w którym nie brano pod uwagę aktualnie występującego nagromadzenia pojazdów samochodowych. Wielokrotnie dochodziło do sytuacji, w której mieszkańcy centrum nie mogli zaparkować samochodu pod swoim domem. W związku z tym koniecznym było podjęcie działań legislacyjnych ukierunkowanych na udostępnienie przestrzeni parkingowej dla przynajmniej jednego pojazdu na każdy lokal w centrum miasta, aby chociaż w minimalnym zakresie zaspokoić potrzeby komunikacyjne jego mieszkańców.

Z pełnym zrozumieniem odnoszę się do reakcji użytkowników dróg publicznych na wprowadzane rozwiązania, w szczególności na sprzeciw, jaki wiąże się z koniecznością wnoszenia opłat za użytkowanie przestrzeni publicznej, która dotychczas była w zasadzie bezpłatna. Jednakże dokonywane zmiany w zakresie regulacji strefy płatnego parkowania są konieczne w kontekście wyważenia interesów wszystkich użytkowników dróg publicznych.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
- 5 aa