



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.569.2015

Kraków, 23 CZE. 2015

**Pan  
Bogusław Kośmider  
Przewodniczący  
Rady Miasta Krakowa**

*Widziamy Panie Przewodniczący!*

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie obsługi podatników podatku od nieruchomości, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 10 czerwca 2015 r., uprzejmie informuję.

Ad 1.

Wyjaśnienie wskazanej w interpelacji praktyki doręczania adresatowi awiza zamiast przesyłki nie jest objęte zakresem kompetencji Prezydenta Miasta Krakowa lecz operatora pocztowego.

Ad 2.

Zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 656) wierzyciel jest obowiązany do systematycznej kontroli terminowości zapłaty należności pieniężnych. Wysłanie upomnienia jest w określonych przypadkach warunkiem koniecznym do skutecznego wszczęcia egzekucji administracyjnej. Przesłanie upomnienia jest działaniem rutynowym w przypadku zaległości podatkowych i było prawidłowe w kontekście opisywanej sprawy.

Ad 3 i 4.

Zgodnie z art. 293 § 1 i § 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 613, z późn. zm.), indywidualne dane wynikające z decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego lub dokumentacji rachunkowej organu objęte są tajemnicą skarbową. Kwota zobowiązania podatkowego, czy wysokość rat tego zobowiązania niewątpliwie jest objęta tajemnicą skarbową. Do przestrzegania tajemnicy skarbowej zobowiązani są między innymi: wójt, burmistrz, prezydent miasta, starosta, marszałek województwa oraz pracownicy urzędów ich obsługujących (art. 294 § 1 pkt 2 ustawy Ordynacja podatkowa). Ujawnienie tajemnicy skarbowej, przez osobę zobowiązaną do jej zachowania, jest przestępstwem zagrożonym karą

pozbawienia wolności do lat 5. W przypadku, gdy z naruszeniem tajemnicy skarbowej wiąże się szkoda majątkowa, osoba odpowiedzialna może odpowiadać także finansowo na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego oraz ustawy z dnia 20 stycznia 2011 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa (Dz. U. Nr 34, poz. 173). W przypadku kontaktu telefonicznego pracownik nie jest w stanie ustalić tożsamości rozmówcy. Pracownik udzielający informacji w świetle przedstawionych wyżej przepisów, musi dochować najwyższej staranności przy identyfikacji podatnika. Najwyższą staranność w opisywanym przypadku gwarantuje porównanie danych z dokumentu identyfikującego podatnika wraz ze zdjęciem, podczas bezpośredniej wizyty w Urzędzie. Wysłanie wiadomości na podany telefonicznie przez rozmówcę i niezweryfikowany adres e-mail czy numer faxu również nie daje gwarancji prawidłowej identyfikacji podatnika.

Obowiązujące od zeszłego roku przepisy rozporządzenia w sprawie trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych przyznają wierzycielowi możliwość informowania zobowiązanego między innymi o terminie zapłaty należności pieniężnych lub jego upływie, wysokości należności pieniężnej poprzez krótką wiadomość tekstową (sms), e-mail, telefon, faks. Inicjatywa w zakresie tego informowania należy do organu podatkowego. Oznacza to, że organ podatkowy, aby w sposób bezpieczny mógł przekazywać dane objęte tajemnicą skarbową, musi dysponować odpowiednią infrastrukturą teleinformatyczną oraz zweryfikowaną bazą numerów telefonów, faxów czy adresów e-mail.

Aktualnie w Wydziale Podatków i Opłat UMK trwają prace nad tworzeniem bazy teleadresowej oraz wdrożeniem rozwiązań informatycznych pozwalających na masowe wysyłanie sms-ów i wiadomości e-mail z przypomnieniem o terminie płatności czy istniejących zaległości. Został już podjęte prace mające na celu przygotowanie koncepcji e-usług podatkowych, które przy wsparciu finansowym pozyskanym z funduszy europejskich, będą mogły stanowić prostą alternatywę dostępu do danych podatnika

Ad 5.

Jak wskazano wyżej pracownik może i powinien udzielić wszelkich informacji dotyczących wysokości poszczególnych rat podatku od nieruchomości, po wylegitymowaniu i potwierdzeniu tożsamości osoby podczas osobistej wizyty w Urzędzie. Ponadto zgodnie z art. 178 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, a prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Czynności te dokonywane są w lokalu organu podatkowego w obecności pracownika tego organu (art. 178 § 2 ww. ustawy). W opisanym przypadku podatnik ma prawo żądać wydania kopii wydanej decyzji (tylko w siedzibie organu podatkowego). Może żądać także przesłania uwierzytelnionej kopii decyzji (także listownie lub za pośrednictwem platformy e-PUAP), z tym, że rozwiązanie to wiąże się z uiszczeniem opłaty skarbowej (5 zł za każdą stronę). Podatnik ma prawo wystąpić także o wydanie zaświadczenia określonej treści (zaświadczenie podatkowe podlega opłacie skarbowej w kwocie 21 zł), w tym dotyczącego wysokości poszczególnych rat podatku. W przypadku korespondencji z organem podatkowym dopuszczalna jest tradycyjna pisemna forma wnoszonych podań, możliwa jest także korespondencja w formie elektronicznej. Prowadzenie korespondencji z tzw. gminnym organem podatkowym w formie elektronicznej jest możliwe po potwierdzeniu przez wnioskodawcę swojego Profilu Zaufanego e-PUAP lub poprzez podpisywanie pism bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

W opisanej sytuacji pracownik Urzędu Miasta Krakowa udzielił prawidłowej lecz niepełnej informacji. Nie poinformował o innych możliwych, być może wygodniejszych i tańszych dla Podatnika sposobach rozwiązania problemu. Dlatego za pośrednictwem Pana Przewodniczącego pragnę przeprosić Podatnika za zaistniałą sytuację. Zapewniam, że wdrożone zostaną działania mające na celu przypomnienie pracownikom o udzielaniu pełnych informacji i pomocy w wyborze najkorzystniejszego dla Podatników rozwiązania problemu.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

*Jacek Majchrowski*

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Podatków i Opłat
3. Wydział Organizacji i Nadzoru (OR-01)
4. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. aa