



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.572.2015

Kraków,

25 CZE. 2015

**Pan  
Adam Kalita  
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie zakupu przez pracowników UMK identyfikatorów po preferencyjnych cenach, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 10 czerwca 2015 r., uprzejmie informuję:

Problematyka pobierania opłat za korzystanie z dróg publicznych regulowana jest przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity z 2015 r.: Dz. U. poz. 460 z późn.zm.), w której w sposób wyraźny wskazano istnienie obowiązku, a nie jedynie możliwości, ponoszenia przez użytkownika pojazdu samochodowego opłat za korzystanie z dróg publicznych. Ukształtowanie kręgu podmiotów obowiązanych do ponoszenia opłat za postój pojazdu na drogach publicznych objętych strefą płatnego parkowania we wskazanym sposób powoduje, że krąg podmiotów uprawnionych do zerowej lub obniżonej stawki opłat za parkowanie pojazdów nie może być w sposób dowolny rozbudowywany i kształtowany. Stosownie do przepisów ustawy o drogach publicznych, radzie gminy przysługuje m.in. kompetencja do ustalenia wysokości stawek opłat za parkowanie oraz wprowadzenia opłat abonamentowych lub zryczałtowanych oraz zerowych stawek opłat dla niektórych użytkowników drogi. Jednakże swoboda działania rady gminy winna mieścić się w granicach upoważnienia ustawowego i zgodnie z intencją ustawodawcy powinna uwzględniać cel regulacji ustawowej.

W świetle powyższego, wprowadzenie postulowanej możliwości zakupu przez pracowników Urzędu Miasta Krakowa abonamentu postojowego w niższej niż podstawowa stawce, mogłoby naruszyć obowiązujący porządek prawny poprzez dokonanie zróżnicowania stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w sposób powodujący swobodne i nieusprawiedliwione uprzywilejowanie określonej grupy adresatów uchwały nr XXI/229/2011 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. (z późn. zm.). W ocenie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie nie ma podstaw prawnych do przyznania grupie podmiotów stanowiących pracowników Urzędu Miasta Krakowa dodatkowych przywilejów nie wynikających z ich ustawowo określonego statusu.

Analizując przedmiotową kwestię należy zwrócić także uwagę na argumentację podniesioną przez Wojewodę Małopolskiego w rozstrzygnięciu nadzorczym nr PN.II.0911-90-10 z dnia 20 lipca 2010 r., iż podstawą uprzywilejowania podmiotów, co do możliwości nabycia abonamentów postojowych na preferencyjnych warunkach nie może być

usprawienie wykonywania przez nich obowiązków zwłaszcza w sytuacji, w której może to doprowadzić do utrudnienia w wykonywaniu prac przez pozostałe podmioty korzystające z dróg publicznych i możliwości parkowania w strefie płatnego parkowania.

Przyznanie wnioskowanych bonifikat w istotny sposób naruszyłyby normy obowiązującego prawa stanowiące upoważnienie do podjęcia uchwały, tj. art. 13b ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, jak i konstytucyjnie gwarantowaną zasadę równości podmiotów wobec prawa wyrażoną w art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz normy ujęte w art. 2 i 7 Konstytucji, według których Rzeczypospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej, w którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Elżbieta Koterba  
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. Aa