



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.0057-717/XVII/07

Kraków, 17. LIP. 2007

**Pan
Bolesław Kosior
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie budowy ul. Nowoobozowej, złożoną na XVII Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 27 czerwca 2007 r., uprzejmie informuję:

Ad 1.

Na wniosek [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] reprezentowanego przez [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK prowadzone jest postępowanie w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przebudowa skrzyżowania ulic: Obozowej-Zalesie-Magnolii-Pszczelnej-Podhalańskiej na działkach nr 685/4, 685/5, 155/2, 684/7, 169/3, 163/3, 743/21, 743/22, 743/24, 743/30, 743/31, 743/1, 163/4, 163/2, 684/4, 684/5, 687, 743/23, 744/2, 685/3, 164/1 obr. 33, działki nr 97/1, 100, 161/1, 98/2, 99/1, 99/2, 99/3, 156/1, 101/5, 101/3, 101/12, 97/2, 189/2, 95/2, 98/1, 189/1, 96, 101/13 obr. 43 Podgórze w Krakowie” (nr sprawy: AU-02-2.BOP.7331-2687/04).

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie ustawy dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.). Z żadnego przepisu ww. ustawy, czy też przepisów odrębnych, nie wynika obowiązek badania przez organ orzekający celowości wnioskowanej inwestycji.

Wydział Architektury i Urbanistyki UMK prowadzi postępowania administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu wyłącznie na wniosek zainteresowanej osoby (inwestora) i jest zobowiązany do jego rozpatrzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Organ administracji publicznej nie ma więc wpływu na treść zgłaszanych wniosków.

Organ administracji publicznej wydając decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, rozstrzyga sprawę konkretnej, wskazanej we wniosku inwestycji, i w tym zakresie jest związany wnioskiem strony.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa (uchwała nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.) nie jest aktem prawa miejscowego, a zatem nie może stanowić podstawy do wydania decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego). Jedynie akt prawa miejscowego, stanowiący prawo powszechnie obowiązujące, może stanowić podstawę do uzyskania bezpośrednio na jego podstawie decyzji zezwalającej na budowę, a zatem ustalenia Studium nie mogą stanowić podstawy do odmowy wydania decyzji o warunkach zabudowy

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają na organ prowadzący postępowanie obowiązku badania

zamierzeń objętych wnioskami o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu z zapisami projektu planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 65 ust. 1 tej ustawy, organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy albo decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ww. ustawy, przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z art. 65 ust. 3 cytowanej ustawy, stwierdzenie wygaśnięcia decyzji, o których mowa w ust. 1, następuje w trybie art. 162 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.). Zgodnie z art. 162 § 1 pkt 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony.

Ad 2 i 3.

Uchwalenie planu miejscowego może ustalić prawidłowy przebieg drogi klasy zbiorczej i powstrzymać realizację inwestycji pn. „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami w parterze oznaczonego nr 1, garażem podziemnym dwukondygnacyjnym, wewnętrznym układem komunikacyjnym, instalacjami wewnętrznymi wod.-kan., elektrycznymi, c.o., wentylacją mechaniczną przy ulicy Obozowej w Krakowie na działkach nr 101/5, 101/13 obr. 13 Podgórze - ETAP II inwestycji”, (sygn. sprawy: AU-01-2.GPA.73531-809/07) na planowanej w Studium i w dawnym planie ogólnym rezerwie dla tej drogi. Aktualnie nie ma jeszcze wydanej dla tego budynku decyzji o pozwoleniu na budowę, ani decyzji o UL1CP dla odcinka drogi zbiorczej. Według wydanej decyzji o WZ dla zabudowy mieszkaniowej - inwestycja jest podzielona na etapy. Decyzja o pozwoleniu na budowę wydana jest na razie wyłącznie dla budynków nr 2 i 3 lokalizowanych poza obszarem planowanego przebiegu ulicy zbiorczej (Nowoobozowej).

Ad 4.

W dniu 16 maja 2007 r. do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK wpłynął wniosek Salwator Development Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami w parterze oznaczonego nr 1, garażem podziemnym dwukondygnacyjnym, wewnętrznym układem komunikacyjnym, instalacjami wewnętrznymi wod.-kan., elektrycznymi, c.o., wentylacją mechaniczną przy ulicy Obozowej w Krakowie na działkach nr 101/5, 101/13 obr. 13 Podgórze - ETAP II inwestycji.

Decyzja dla przedmiotowej inwestycji zostanie wydana po zakończeniu toczącego się postępowania administracyjnego.

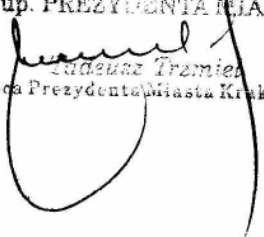
Stronom niezadowolonym z podjętego rozstrzygnięcia przysługiwać będzie prawo wniesienia odwołania do Wojewody Małopolskiego, za pośrednictwem Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, w gestii którego leży ocena prawidłowości wydawanych przez organ I instancji decyzji.

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 15 czerwca 2007 r. na interpelację Pana Radnego w sprawie budowy budynków mieszkalnych przy ul. Obozowej w Krakowie (nr OR-05.0057-607/07) uprzejmie informuję, iż [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] **ORAZ** [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych] posiadają przymiot strony w przedmiotowym postępowaniu.

Ad 5.

Zakres zmiany Studium, będzie obejmował m.in. zasady obsługi komunikacyjnej miasta w zakresie i stopniu szczegółowości właściwej dla tego dokumentu. Przystąpienie do zmiany Studium nie jest równoznaczne ze zmianami wszystkich elementów układu drogowego miasta, ale należy się spodziewać, że nowy dokument uwzględni przede wszystkim zaistniałe w przestrzeni fakty.

W zakresie przeprowadzenia ul. Nowoobozowej, wskazywany w planach od lat korytarz jest jedynym możliwym do zrealizowania m.in. dla niezbędnego odciążenia ul. Kobierzyńskiej i obsługi dużych zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Jacek Trembacz
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Planowania Przestrzennego
3. Wydział Architektury i Urbanistyki
4. Krakowski Zarząd Komunalny
5. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
6. Biuletyn Informacji Publicznej
7. A/a