



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.629.2015

Kraków,

15 LIP. 2015

Pan
Mirosław Gilarski
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie budowy cmentarza ze spopieliarnią zwłok w Podgórkach Tynieckich oraz udostępnienia sali w CSiK „Sidzina” na spotkanie z radnymi, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 24 czerwca 2015 r., uprzejmie informuję:

Ad 1.

Jak wskazano również w załączonej do pisma opinii biegłego sądowego z dnia 17 marca 2015 r., przedmiotowe zamierzenie nie figuruje wśród przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) określającego rodzaj przedsięwzięć, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto informuję, że dla przedmiotowej inwestycji nie została wydana żadna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jak również aktualnie w Wydziale Inwestycji UMK nie jest procedowane żadne postępowanie w sprawie uzyskania takiej decyzji.

Niezależnie od powyższego zaznaczyć należy, że w najbliższym sąsiedztwie planowanego cmentarza zlokalizowany jest obszar Natura 2000 PLH120079 „Skawiński Obszar Łąkowy”, wobec czego w myśl art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm. organ właściwy do wydania pozwolenia na budowę (w przedmiotowej sprawie Wydział Architektury i Urbanistyki UMK) jest obowiązany do rozważenia przed wydaniem tej decyzji, czy omawiane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Obszar inwestycji związanej z budową cmentarza wraz ze spopieliarnią zwłok w Podgórkach Tynieckich znajduje się w terenie objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina” (uchwała nr LXXVIII/995/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina” – Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 432, poz. 3152).

Powyższy plan miejscowy został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.). Po uchwaleniu planu miejscowego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina”, uchwała o planie została przekazana Wojewodzie Małopolskiemu, celem przeprowadzenia

postępowania nadzorczego. Po analizie uchwały oraz przedłożonych materiałów planistycznych, organ nadzoru nie dopatrywał się wad w uchwale o planie miejscowym, które skutkowałyby koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości lub w części. W związku z powyższym, Wojewoda Małopolski nie wydał stosownego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Ponadto należy wskazać, że wbrew twierdzeniom zawartym w opinii biegłego, dołączonej do interpelacji, dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina” zostało sporządzone opracowanie ekofizjograficzne (*Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina”. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe*, października 2007 r.).

Ponadto w toku postępowania planistycznego uzyskano:

1. uzgodnienie z dnia 13 maja 2008 r., znak: DZJP/SK/602/7/2008 projektu planu miejscowego przez Dyrektora Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych,
2. opinię i uzgodnienie z dnia 14 maja 2008 r., znak: NZ-PG-420-210/08 o projekcie planu miejscowego, wydane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie,
3. opinię z dnia 5 czerwca 2008 r., znak: ŚR.III.JJ.7041-3-19-08 o projekcie planu miejscowego, wydaną przez Wojewodę Małopolskiego.

Powyżej wskazane organy zaakceptowały zaproponowane ustalenia planistyczne, w tym ustalenia dotyczące wyznaczenia terenu przeznaczonego pod powstanie cmentarza, bądź zawarły w swoich stanowiskach dodatkowe zalecenia, które następnie zostały uwzględnione przez organy planistyczne w toku sporządzania planu miejscowego.

W związku z powyższym należy wskazać, że na etapie sporządzania planu miejscowego, właściwe organy nie kwestionowały prawidłowości wyznaczenia terenu przeznaczonego pod powstanie cmentarza wraz z towarzyszącą mu infrastrukturą oraz nie zarzuciły organom planistycznym gminy braku zapewnienia spełnienia odpowiednich wymogów sanitarnych dla wyznaczenia terenu pod realizację ww. inwestycji.

Natomiast odnosząc się do ustaleń zmienionej uchwałą nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* należy wskazać, iż zaznaczone na planszy K3 rysunku studium obszary nieaktywnych osuwisk, nie znajdują się w terenach przeznaczonych w planie miejscowym pod realizację cmentarza w Podgórkach Tynieckich.

Na marginesie należy wskazać, że o wadliwości ustaleń planistycznych planu miejscowego nie przesądza ewentualny brak zgodności planu miejscowego z ustaleniami *Studium*, zmienionymi po dacie uchwalenia planu miejscowego, lecz naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania lub naruszenie przepisów o właściwości organów. W przypadku planu miejscowego obszaru „Tyniec – Węzeł Sidzina”, organ nadzoru (Wojewoda Małopolski) nie dopatrywał się w tym zakresie naruszeń.

Uprzejmie informuje, iż przedmiotowa inwestycja realizowana jest w oparciu o uzyskane stosowne decyzje administracyjne: decyzja Prezydenta Miasta Krakowa nr 1700/2014 z dnia 16 lipca 2014 r., decyzja Wojewody Małopolskiego nr WI-I.7840.5.113.2014.MG z dnia 30 października 2014 r., zawiadomienie Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie nr WI-I.7840.5.55.2015.MG z dnia 25 czerwca 2015 r. oraz zaświadczenia wydane przez Prezydenta Miasta Krakowa nr AU-01-04.6743.2.161.2013.JłA z dnia 27 lutego 2013 r., nr AU-01-04.6743.2.159.2013.JłA z dnia 27 lutego 2013 r., nr AU-01-04.6743.2.640.2013.JłA z dnia 9 sierpnia 2013 r. (w załączniku).

Ad 2.

W dniu 23 marca br. Osiedlowe Stowarzyszenie Kultury Fizycznej „Orzeł Sidzina” zwróciło się z wnioskiem o wyrażenie zgody na udostępnienie sali celem organizowania spotkań mieszkańców z radnymi i parlamentarzystami przez Stowarzyszenie „Zielony Kraków”.

Odmowne stanowisko Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie związane było z faktem, iż obiekt Centrum Sportu i Kultury Sidzina, zrealizowany ze środków finansowych Gminy Miejskiej Kraków, przeznaczony jest w głównej mierze dla zaspokojenia potrzeb lokalnej społeczności w zakresie kultury, sportu i rekreacji. Na realizację takich też celów nieruchomość zabudowana obiektem Centrum Sportu i Kultury „Sidzina” została oddana w dzierżawę. Przedmiotowy obiekt pełni ponadto inne istotne funkcje, użyteczne z punktu widzenia mieszkańców osiedla (m.in. ośrodek zdrowia, gabinet rehabilitacji, szkoła językowa).

Biorąc pod uwagę charakter dotychczasowej działalności Stowarzyszenia „Zielony Kraków”, noszącej bardziej cechy działalności politycznej i agitacyjnej niż edukacyjnej a także zbliżające się wybory prezydenckie i wybory do parlamentu, uznano, że planowane spotkania z politykami będą wpisywać się w trwające kampanie wyborcze. W sytuacji, kiedy z obiektu korzystają głównie dzieci i młodzież – wykorzystywanie obiektu w celu organizowania przedwyborczych spotkań o charakterze politycznym wydaje się niewskazane. Gminne obiekty sportowo-rekreacyjne, podobnie jak ma to miejsce w przypadku placówek oświatowych, powinny zostać wolne od tego typu działalności.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że przyjęte zasady dotyczące braku zgody na organizację na terenie stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków obiektów sportowo-rekreacyjnych wydarzeń, o jakich mowa, odnoszą się do wszystkich obiektów, zatem zarzut dyskryminacji mieszkańców osiedla Sidzina uznaję za całkowicie bezzasadny.

Dodatkowo uprzejmie informuję Pana Radnego, że załączenie przedmiotowej opinii prawnej do interpelacji może budzić wątpliwości, mając na uwadze brzmienie art. 241 Kodeksu karnego. Podległe mi służby podjęły działania celem uzyskania niezbędnych informacji dotyczących postępowania, którego sygnaturą sygnowana jest ww. opinia prawna.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Tadeusz Trzmiel
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat+załączniki
2. Wydział Inwestycji
3. Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie
4. Wydział Kształtowania Środowiska
5. Biuro Planowania Przestrzennego
6. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
7. Biuletyn Informacji Publicznej
8. aa