



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

23. LIP. 2007

OR-05.0057-790 XVIII 07

Kraków,

**Pan
Bolesław Kosior
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą protestu mieszkańców Bodzowa, Kostrza, Pychowic i Skotnik wobec rozwiązań projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Bodzów - Kostrze”, zgłoszoną na XVIII Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 4 lipca 2007 r., uprzejmie informuję:

Ad 1.

W dniu 11 maja 2005 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXXVII/759/05 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów – Kostrze”.

Nazwa każdego planu (w tym wypadku „Bodzów-Kostrze”), stanowi jego tytuł określający hasłowo położenie w mieście i nie musi odpowiadać wszystkim osiedlom i ich arealom, objętym obszarem danego planu. Dlatego nazwa planu wzięta jest w cudzysłów.

Dokładne granice obszaru objętego projektem planu określa załącznik graficzny, będący integralną częścią uchwały Rady Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – art.14 ust. 1 i 2 (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Załącznik graficzny określający granice obszaru objętego planem jest publikowany w prasie, razem z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa zawiadamiającym o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest on też integralną częścią Obwieszczenia Prezydenta Miasta Krakowa, które jest umieszczane na tablicach ogłoszeń w budynkach Urzędu Miasta Krakowa – na okres ustalony dla składania wniosków do planu. Informacja o rozpoczęciu sporządzania planu wraz z załącznikiem graficznym zamieszczana jest również w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa, gdzie każdy może szczegółowo zapoznać się z zasięgiem obszaru objętego planem. W Biuletynie Informacji Publicznej, również na okres wyłożenia, udostępniony jest projekt planu. W razie

wątpliwości można samemu sprawdzić w BIP, czy dana nieruchomość wchodzi w granice sporządzanego planu.

Projekt granic obszaru objętego planem był opiniowany przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK oraz prezentowany na I czytaniu na sesji Rady Miasta Krakowa i przegłosowany przez Radnych Miasta Krakowa podczas II czytania.

Z uwagi na to, iż jest to plan w kategorii „planów ochronnych”, który ma na celu ochronę cennych terenów dotąd niezainwestowanych przed zainwestowaniem, granicami planu nie objęto terenów rozwojowych osiedli: Kostrze, Skotniki i Pychowice. Są to duże osiedla mające możliwości rozwoju w ramach terenów uzbrojonych, położonych przy drogach publicznych. W terenach tych istnieją jeszcze duże rezerwy i możliwości realizacji nowej zabudowy.

Na obszarze Pychowic obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przyjęty Uchwałą Nr XIV/109/99 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 marca 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Pychowice w Krakowie. Był to plan inwestycyjny, który określił granice możliwego rozwoju zabudowy.

Ad II.

Zgodnie z art. 23 ustawy dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), przetwarzanie danych jest dopuszczalne między innymi wtedy, gdy jest to niezbędne dla spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa.

Zgodnie natomiast z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno:

- 1) ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia;
- 3) rozpatruje wnioski, o których mowa w pkt. 1, w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia upływu terminu ich składania.

Rozpatrzenie wniosków do planu następuje w drodze odpowiedniego Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa, a zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), jest to informacja, która nie tylko jest informacją publiczną ale również podlega obowiązkowi opublikowania w BIP.

Zgodnie z procedurą formalno-prawną sporządzania planu, nie udziela się odpowiedzi pisemnej każdej osobie wnoszącej pismo, albowiem „wnioski do planu” są odpowiedzią na obwieszczenie i ogłoszenie Prezydenta Miasta Krakowa.

Ad III.

Podnoszone ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które wynikną dopiero z uchwalenia planu, mieszczą się w granicach dopuszczanych prawem. Zapisy planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące przepis gminny, razem z innymi przepisami prawa decydują o sposobie wykonywania prawa własności (art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W art. 140 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U., Nr 16, poz. 93 z późn. zm.) zapisano, iż właściciel może korzystać z rzeczy zgodnie z jej społeczno-gospodarczym przeznaczeniem, oraz w granicach wyznaczonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego. Do takich ustaw należy m.in. ustawa z dnia 27 marca 2003 r.

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która (art. 6 ust. 2) zastrzega, że każdy ma prawo do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, ale w granicach określonych przez ustawę, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie, oraz w świetle której (art. 6 ust. 1) ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Jak wynika z przytoczonych wyżej przepisów nietrafnym jest podnoszony zarzut naruszenia art. 140 ustawy Kodeks cywilny, gdyż plan zagospodarowania przestrzennego jest podstawowym aktem normatywnym regulującym treść prawa własności i tylko jego ustalenia, wraz z innymi przepisami prawnymi, mogą wprowadzać ograniczenia w korzystaniu z prawa własności nieruchomości, a co za tym idzie w sposobie jej zagospodarowania. Dlatego też ograniczenia dla właściciela gruntu w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia planu, mieszczą się w granicach dopuszczanych przepisami prawa.

Zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do czasu realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia - mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem (i taki zapis znajduje się w planie - § 6, ust. 2).

Ustawodawca zabezpieczył interesy osób, których prawo własności zostało ograniczone lub naruszone poprzez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a które na podstawie art. 36 ww. ustawy mają legitymację prawną do zgłoszenia roszczeń odszkodowawczych, ale dopiero po uchwaleniu planu i jego wejściu w życie.

Ad IV.

Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Jej aktualność zależy też m.in. od właścicieli nieruchomości, którzy powinni zgłaszać do urzędu inwentaryzację powykonawczą budynków sporządzoną przez uprawnionego geodetę na koszt właściciela, zgodnie z przepisami odrębnymi. Aktualizacji podkładu może tylko dokonać jednostka właściwa do jej sporządzania, tj. Wydział Geodezji UMK, a nie Biuro Planowania Przestrzennego.

W okresie lipiec - sierpień 2005 r. została wykonana inwentaryzacja urbanistyczna, w której zostały ujęte nowopowstałe lub będące w trakcie budowy budynki. Stanowiła ona materiał do prac projektowych, jednakże Biuro Planowania Przestrzennego, a w szczególności projektanci planu nie są uprawnieni do wrysowywania na podkład mapowy żadnych obiektów.

Tak więc zarzut „świadomego zatajania stanu faktycznego” należałoby skierować do właścicieli nieruchomości, którzy nie dopełnili obowiązku odbioru powykonawczego nowych budynków i aktualizacji danych w ewidencji gruntów.

Zarzut dotyczący sfotografowania terenu objętego planem jest niezasadny, bowiem ortofotomapa została wykonana dla całego obszaru miasta Krakowa (na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków w celu wykorzystania m.in. podczas prac planistycznych).

Ad V.

Obszar objęty planem obejmuje osiedle Bodzów i tereny otwarte, nie zainwestowane, rolnicze pomiędzy osiedlami: Kostrze, Skotniki i Pychowice. Tereny zainwestowane i do zainwestowania znajdują się poza granicami planu.

W programie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego realizowanym przez Prezydenta Miasta Krakowa, plan obszaru „Bodzów - Kostrze” ujęty jest w grupie planów ochronnych (nie inwestycyjnych).

Obszar objęty planem o pow. 546 ha - położony jest w zachodniej części miasta (ok. 4 km w linii prostej od centrum Krakowa) - w bardzo cennym przyrodniczo i krajobrazowo rejonie Krakowa - o kluczowym znaczeniu dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego miasta jako element tzw. zielonego pierścienia miasta (zachodniego „klina zieleni”).

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.) obszar ten położony jest w strefie podmiejskiej o niskim poziomie zainwestowania, gdzie dominują tereny o kategorii „tereny otwarte” (ZO) i zgodnie z przyjętymi kierunkami zagospodarowania, taki stan ma pozostać.

Północną granicę planu wyznaczają prawobrzeżne obwałowania rzeki Wisły. Wisła w kontekście powiązań ekologicznych - jest aktualnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym - znajduje się w ogólnoeuropejskim ekologicznym systemie obszarów chronionych ECONET-PL, a obszar objęty planem w zasięgu proponowanego obszaru węzłowego: 16K – Obszar Krakowski o znaczeniu krajowym.

Prawie cały obszar objęty planem znajduje się w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny, a w większości znajduje się w orientacyjnym zasięgu systemu informacyjnego ostoj przyrodniczej „CORINE BIOTOPES” – Bielańsko – Tyniec, który stanowi przyczółek do wprowadzenia programu „Obszary Natura 2000”.

Podstawowym celem planu jest więc stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. Potwierdzeniem tego jest również opinia mieszkańców Bodzowa i Kostrza zawarta w proteście, tj. „Kto przejedzie rowerem wzdłuż wałów wiślanych z Dębnik do Tyńca, jest pod wrażeniem otaczającej przyrody”.

Stwierdzenie, że tereny zielone i ogród botaniczny, nie stanowią celu publicznego nie jest prawdziwe. Zgodnie z art. 6 pkt 9b i 10 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.) – celem publicznym jest „ochrona zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrody oraz inne cele określone w odrębnych ustawach – w tym przypadku ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.). Ustalony „Park rzeczny Doliny Wisły” i „Ogród botaniczny” w rozumieniu definicji zawartej w tej ustawie mieści się w tej kategorii – co zapisano w ustaleniach projektu planu.

Obszary te nie są równoznaczne z określeniem zieleni urządzonej w osiedlach mieszkaniowych i służącej podniesieniu standardu zagospodarowania tego osiedla.

Pola golfowe mogą być sytuowane w mieście. Projekt planu wyznacza teren, w którym jako przeznaczenie **dopuszczalne** ustalono realizację pola golfowego, a więc jego realizacja **nie jest obligatoryjna**.

Teren oznaczony symbolem 2ZPw nie jest proponowany na pole golfowe w całości – oczywiste jest, że brane są pod uwagę północne rejony tego terenu bez istniejącej zabudowy.

To właśnie w tym terenie dopuszcza się możliwość zlokalizowania pola golfowego, którego powierzchnia może mieć nie więcej niż 20-40 ha. Pole golfowe jest jedną z form urządzenia terenów zielonych a ulica Wielkanocna stanowiłaby zapewnienie dostępności do tego terenu.

Ponadto, dopiero zadaniem projektu technicznego pola golfowego jest spełnienie wszelkich wymogów zagospodarowania takiego terenu i zapewnienie bezpieczeństwa zgodnie z przepisami odrębnymi. Jednak w świetle uwag wielu instytucji ekologicznych, które podkreślają, że jest to teren bardzo cenny przyrodniczo – a jednocześnie narażony na niebezpieczeństwo skutków powodzi i powinien pozostać w dotychczasowym stanie użytkowania – skreślenie z ustaleń projektu planu dopuszczenia realizacji pola golfowego będzie rozważane.

Proponowane w proteście mieszkańców możliwości zagospodarowania terenu przy Wiśle, będą możliwe do realizacji właśnie zgodnie z ustaleniami planu.

Teren zieleni parkowej doliny Wisły, z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły został wyznaczony, zgodnie z określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa głównymi elementami kształtującymi strukturę przestrzenną Miasta, tj. terenami otwartymi o charakterze publicznym (system „Parków Rzecznych”, obszary tzw. „zachodniego klina zielonego”). Jest to kierunek rozwoju miasta przyjęty przez Radę Miasta Krakowa poprzez uchwalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w 2003 r. na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art.7 ust.1 pkt 1, art.18 ust.1 pkt 5 oraz ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, art. 6 ust. 6. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi spełniać warunek zgodności z ustaleniami Studium zawarty w art. 20 ust. 1 ustawy. Natomiast właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 ustawy, mogą żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub otrzymania nieruchomości zamiennej.

Na liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni (zamieszczonej w BIP Miasta Krakowa) znajduje się na poz. 19 teren Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego – część parku rzeczno Wisły – rejon ulic Tyniecka/Ruczaj/Falista, obejmujący 80 ha (w ramach którego znajduje się teren ZPw, o powierzchni 65,5 ha). Lista opracowana została w oparciu o nowe, jednoznaczne kryteria i wyniki konsultacji społecznych po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK (Opinia nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006). Lista stanowi wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemu zieleni.

Ustanowiony Park miejski Doliny Wisły – jako park rzeczny jest na pewno inwestycją celu publicznego.

Ad VI.

Sprawa inwestycji publicznej, takiej jak zieleni parkowa została przedstawiona w pkt. V.

Na terenie projektowanego planu, tj. na obszarze ok. 546 ha występują trzy grupy własności:

- Gminy Kraków, zajmujące 25,73% obszaru,
- Skarbu Państwa, zajmujące 6,12% obszaru,
- innych podmiotów, zajmujące 68,15% obszaru.

Ad VII.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa nie jest aktem prawa miejscowego, a zatem nie może stanowić podstawy do wydania decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego). Studium jest aktem planowania przestrzennego poprzedzającym uchwalenie planu miejscowego. Postanowienia studium dotyczące polityki przestrzennej gminy, mają charakter „aktu kierownictwa wewnętrznego” samorządu gminy i zobowiązują organy samorządu gminnego do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który jako akt prawa miejscowego, stanowiący prawo powszechnie obowiązujące, może stanowić podstawę do uzyskania bezpośrednio na jego podstawie, decyzji zezwalającej na budowę.

A zatem ustalenia Studium nie mogą stanowić podstawy do odmowy wydania decyzji WZiZ.U. Podstawę takiej odmowy mogą stanowić tylko przepisy prawa powszechnie obowiązującego. W sytuacji braku planu miejscowego, o wydaniu decyzji o warunkach zabudowy decyduje jednoczesne spełnienie przez wnioskodawcę warunków zawartych w art. 61 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu, w tym warunku tzw. dobrego sąsiedztwa. W przypadku spełnienia tych warunków oraz innych wynikających z przepisów szczególnych, zapisy Studium nie są powodem do odmowy wydania decyzji o warunkach zabudowy.

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają na organ prowadzący postępowanie obowiązku badania zamierzeń objętych wnioskami o ustalenie warunków zabudowy z zapisami projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 65 ust. 1 tej ustawy, organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy albo decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ww. ustawy, przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Respektując art. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgromadzone w dokumentacji planistycznej wnioski, opinie i uzgodnienia oraz cel sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyrażony przez Radę Miasta Krakowa w uchwale, przygotowałem projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, prezentowany podczas wyłożenia.

Władztwo planistyczne Gminy oraz przyjęta polityka i kierunki zagospodarowania pozwalają na wyznaczenie terenów, na których obowiązuje zakaz zabudowy.

Plan obszaru „Bodzów-Kostrze” – zdaniem wielu instytucji ekologicznych, jest niezmiernie ważny dla zabezpieczenia wysokich wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych obszaru objętego planem. Zdanie takie wyraziły:

- Towarzystwo na rzecz ochrony przyrody,
- Fundacja Bioregion Jura,
- Instytut Ochrony Przyrody PAN,
- Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne,
- Fundacja Wspierania Inicjatyw Ekologicznych.

Wartości przyrodnicze tego obszaru zostały potwierdzone w opracowaniach naukowych, takich jak:

- Koncepcja ochrony różnorodności biologicznej miasta Krakowa – Instytut Nauk o Środowisku UJ – Kraków 2005 r.,

- Mapa zbiorowisk roślinnych III Kampusu UJ i okolic – Instytut Botaniki UJ Kraków 2005 r.,
- specjalnie dla tego terenu, wykonane w 2005 r. przez Instytut Nauk o Środowisku opracowanie pn. „Opracowanie przyrodnicze dla sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów – Kostrze”.

Prace te są najnowszymi i najbardziej kompetentnymi opracowaniami dotyczącymi walorów przyrodniczych. Ww. instytucje zwracają uwagę na specyfikę najcenniejszych zbiorowisk roślinnych na tych terenach i konieczność objęcia ich również zabiegami ochrony czynnej (koszenia i wypasania) zaniechanej przez właścicieli od lat, co powoduje degradację tych terenów i ich odłogowanie.

Rozwiązania projektu planu uzyskały pozytywne uzgodnienia i opinie wszystkich organów uzgadniających i opiniujących projekt planu, w tym pozytywną opinię Wojewody Małopolskiego w zakresie ochrony środowiska.

Wartości przyrodnicze nie przekładają się na przydatność rolniczą gruntów, którą charakteryzuje m.in. klasyfikacja bonitacyjna użytków rolnych. Ponadto właśnie tereny położone na północ od ul. Widłakowej do wału wiślanego, to kompleksy gruntów ściśle chronionych od I-III klasy bonitacyjnej.

Instytucje ekologiczne potwierdzają wybitne walory tego obszaru i to nie tylko w skali miasta, ale nawet Europy (chodzi tu przede wszystkim o unikalne w skali Europy populacje motyli modraszków).

Ustalenia odnoszące się do istniejącej rozproszonej zabudowy mieszkaniowej zawarte są w §6 (ust. 1, 2 i 3) i zabezpieczają one interesy właścicieli nieruchomości:

1. *Utrzymanie bądź przebudowa istniejącej oraz realizacja nowej zabudowy i zainwestowania, a także zmiany zagospodarowania i użytkowania terenów – nie mogą naruszać:*
 - 1) przepisów odrębnych;
 - 2) norm technicznych, sanitarnych i przeciwpożarowych;
 - 3) innych wymagań, a w szczególności dotyczących ochrony i kształtowania ład przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury.
2. *Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.*
3. *Istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów.*

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie określa okresu (terminu) realizacji inwestycji. W planie określa się przeznaczenie terenu i sposób jego zagospodarowania (tak jak nie ustala się terminu realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).

Fakt, iż próby utworzenia ogrodu botanicznego trwają ponad 20 lat, świadczy o ciągłości planistycznej oraz o tym, że nie jest bezpodstawne jego planowanie w sytuacji podtrzymania bardzo wysokiej oceny zasobów przyrodniczych tych terenów w pracach naukowych.

Ogród botaniczny jako „inwestycja” nie będzie realizowany na każdej działce położonej w tym terenie. Lokalizacja i faktyczny zasięg terenowy zostanie ograniczony do obszaru wyłonionego w drodze konkursu przy współpracy z botanikami. Pozostałe tereny zgodnie z ustaleniami projektu planu (przeznaczenie dopuszczalne) pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu, a udokumentowane zasoby przyrodnicze wskazane są w projekcie planu do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody.

Plan nie określa również inwestorów zamierzeń inwestycyjnych – nie jest to przedmiotem ustaleń planu.

Ad VIII.

Realizacja ogrodu botanicznego, zgodnie z zapisem w ustaleniach projektu planu ma stanowić inwestycję celu publicznego – czyli nie prywatnego – ogólnie dostępnego przy zachowaniu przepisów odrębnych w zakresie ochrony przyrody.

Konsultacja społeczna ustaleń projektu planu jest ściśle określona w art. 17 pkt 10 i 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w tej mierze nie miało miejsce uchyczenie tym przepisom.

Dyskusja publiczna oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu jest właśnie formą konsultacji społecznej w toku sporządzania projektu planu przewidzianą w ustawowym toku formalno-prawnym sporządzania planu.

Projektanci przedstawili projekt (plan stanie się aktem prawa miejscowego dopiero po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), w warunkach uniemożliwiających prezentację rozwiązań planistycznych i rzeczową dyskusję (na sali dominowały krzyki, śmiechy i klaskanie utrudniające spokojną i rzetelną prezentację). Udowodnienie wagi i znaczenia planu było w tej sytuacji niemożliwe.

Zarzut nieznajomości uwarunkowań miejscowych leży w całkowitej sprzeczności z zarzutem o „bezprawnym” fotografowaniu terenu. Natomiast poziom dyskusji zależy od zachowania biorących w niej udział.

Stwierdzenie, że pracownicy Biura Planowania Przestrzennego dopuścili się oszustwa, jest pomówieniem. Projektant planu powiedział (cytat zaczerpnięty ze stenogramu z dyskusji): „I tak jak widzimy w bardzo niewielkim procencie – jest to 10% tego obszaru – są to tereny zainwestowane”. Tereny zainwestowane, to suma terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej, terenów komunikacji i terenów infrastruktury technicznej.

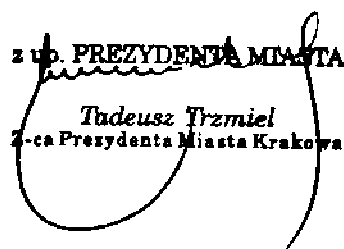
Nie sposób dociec, o jaką sprawę kuriozalną chodzi i jakie mapy dla os. Pychowice oglądali mieszkańcy (oraz o jaki ogród botaniczny chodzi). Osiedle Pychowice ma bowiem obowiązujący od lat plan zagospodarowania przestrzennego (uchwała Nr XIV/109/99 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 marca 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Pychowice w Krakowie).

Projekt planu „Bodzów-Kostrze” został sporządzony zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w przepisach odrębnych. Przeznaczenie terenu nie zostało określone w sposób dowolny, ale wynika z występujących uwarunkowań prawnych i przestrzennych, które zostały szczegółowo przeanalizowane, udokumentowane w wymaganej ww. ustawą dokumentacji planistycznej.

Inwestycje w zakresie realizacji projektowanych inwestycji publicznych ustalonych planem, po jego uchwaleniu będą podejmowane przez Miasto sukcesywnie wg przyjętej Strategii Rozwoju Krakowa (uchwała Nr LXXV/742/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 r.) oraz corocznie opracowywanych budżetów miasta – określających terminy, zakresy (w tym etapowanie) realizacji oraz wielkość i strukturę finansowania inwestycji – dokonywane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) oraz wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków.

Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową w każdym planie miejscowym muszą spełniać warunki zawarte w przepisach odrębnych. Nie można uwzględnić uwag złożonych do projektu planu chcąc być w zgodzie ze Studium i przepisami odrębnymi.

Stawiane w proteście mieszkańców zarzuty dotyczące działań korupcyjnych pracowników Urzędu Miasta Krakowa są poważnym oskarżeniem o łamanie przepisów prawa. Dziwi fakt, że Pan Radny, nie sprawdzając wcześniej prawdziwości stawianych oskarżeń, przedstawia protest mieszkańców w formie interpelacji.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Tadeusz Trzmiel
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Planowania Przestrzennego
3. Wydział Architektury i Urbanistyki
4. Zespół Radców Prawnych
5. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
6. Biuletyn Informacji Publicznej
7. A/a