



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.1745.2016

Kraków, 1.1 LIP. 2016

**Pan**  
**Dominik Jaśkowiec**  
**Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie inwestycji przy ul. Ślicznej 36, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 29 czerwca 2016 r., uprzejmie informuję:

Nie została wydana decyzja zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę dla inwestycji prezentowanej na stronie [www.sliczna36.pl](http://www.sliczna36.pl). Ponadto, obecnie nie jest procedowany wniosek w ww. sprawie.

Niezależnie od powyższego wyjaśniam, że w związku z procedowanym w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie wnioskiem o wydanie uzgodnienia zmiany zagospodarowania terenu przyległego pasa drogowego drogi publicznej w zakresie włączenia do drogi, zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 460 z późn. zm.), dla zamierzenia budowlanego pn: „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działce nr 524/39 obr. 4 Śródmieście przy ul. Ślicznej 36 w Krakowie” o powierzchni użytkowej ok. 10 000 m<sup>2</sup> – 13 000 m<sup>2</sup>, Inwestorowi MERARI sp. z o.o. zostało zaproponowane zawarcie umowy (zgodnie z art. 16 ustawy o drogach publicznych) o zastępstwo inwestycyjne realizacji inwestycji drogowej.

W projekcie umowy wskazano realizację brakującego odcinka drogi publicznej oznaczonej symbolem 2 KDL na załączniku uchwały nr LXIV/ 929/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 2013 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Mogilska – Chałupnika” (Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 22 stycznia 2013 r. poz. 863).

Zgodnie z przywołanym przepisem ustawy o drogach publicznych, jeżeli inwestycja drogowa, np. budowa zespołu budynków mieszkalnych, spowoduje konieczność budowy lub przebudowy drogi publicznej, to realizacja tego zadania należy do inwestora. Kluczową kwestią dla zrozumienia tego przepisu jest jednak interpretacja zwrotu „spowodowana”. Tylko bowiem w sytuacji, gdy inwestycja niedrogowa spowoduje konieczność budowy lub przebudowy drogi można mówić o powstaniu zobowiązania ciężącego na inwestorze. Trzeba stwierdzić, że podstawowe jest rozstrzygnięcie tego, czy istnieje związek między projektowaną inwestycją a budową/przebudową drogi. Również dla ustalenia zakresu przedmiotowego obowiązku duże znaczenie ma respektowanie zasady równości wobec prawa. Równość wobec prawa wymaga tego, aby udział inwestora w kosztach budowy był określony proporcjonalnie do programu funkcjonalno-użytkowego planowanej inwestycji niedrogowej.

Ponadto, użyty przez ustawodawcę w art. 16 ustawy o drogach publicznych zwrot „należy do” trzeba utożsamiać nie tyle z odpowiedzialnością za faktyczne wykonanie przez inwestora budowy lub przebudowy drogi, lecz z ciężącym na inwestorze obowiązkiem

sfinansowania inwestycji drogowej. Co za tym idzie, inwestor może partycypować w kosztach budowy drogi także np. poprzez opracowanie projektu budowlanego lub wykonawczego.

Umowy zawierane w trybie ww. przepisu są umowami cywilnoprawnymi, w związku z tym podlegają negocjacom.

Podkreślenia wymaga fakt, iż umowy są zawierane pod warunkiem zawieszającym uzyskania przez inwestora decyzji pozwolenia na budowę.

Ponadto nadmieniam, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej nie zostało uwzględnione zadanie, które umożliwiłoby budowę/przebudowę drogi 2 KDL przez Gminę Miejską Kraków.

Na wniosek inwestora z dnia 29 maja 2015 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji SA w Krakowie wydało informację techniczną o możliwości doprowadzenia wody i odprowadzenia ścieków dla projektowanego budynku wielorodzinnego mieszkalno-usługowego (budynek A, B) przy ul. Ślicznej 36, dz. nr 524/39 obr. 4 Śródmieście w Krakowie. Zgodnie z ww. pismami, doprowadzenie wody dla projektowanych budynków można przewidzieć w nawiązaniu do istniejącej sieci wodociągowej dn 150 mm, poprzez realizację przyłączy wodociągowych. W rozpatrywanym rejonie obowiązuje system kanalizacji rozdzielczej (układ centralny). Istniejąca sieć kanalizacji sanitarnej biegnie w ul. Kantora  $\varnothing$  25 cm – po wschodniej stronie lokalizacji oraz po północno-wschodniej stronie lokalizacji i przecina poprzecznie układ drogowy ul. Ślicznej. Odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych z projektowanych budynków wymaga budowy sieci kanalizacji sanitarnej w nawiązaniu do jednego z ww. odbiorników, w zakresie umożliwiającym realizację przyłącza kanalizacyjnego do budynku. Jednocześnie w ww. pismach MPWiK SA podano informację, że z uwagi na przeciążenie istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej  $\varnothing$  30-25 cm biegnącej (z kierunku ul. Kantora) wzdłuż torów PKP aż do ul. Mogilskiej, stanowiącej odbiornik ścieków ww. sieci kanalizacji sanitarnej, odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych z terenu przedmiotowej inwestycji oraz rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej możliwe będą po wcześniejszej przebudowie ww. odbiornika (wraz ze zmianą średnicy).

W celu usprawnienia funkcjonowania sieci kanalizacji sanitarnej w powyższym zakresie w tym rejonie, na zlecenie MPWiK SA opracowane zostały przez firmę „EKOPROJEKT” mgr inż. Stanisław Dziob (ul. Braci Jamków 3, 30-860 Kraków) dokumentacje projektowe i zadanie to zostało wprowadzone do planu inwestycyjnego MPWiK SA na rok 2016. Obecnie przedmiotowe przedsięwzięcie jest w końcowej realizacji i będzie wykonane do końca bieżącego roku.

Otrzymuje:

1. Adresat
2. Wydział Architektury i Urbanistyki
3. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie
4. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji SA
5. Biuletyn Informacji Publicznej
6. aa

**PREZYDENT MIASTA KRAKOWA**

*Jacek Majchrowski*