



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.1505.2016

22 Kwi. 2016

Kraków,

**Pan**  
**Bogusław Kośmider**  
**Przewodniczący**  
**Rady Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie podatku od nieruchomości płaconego przez podmioty nie będące osobami fizycznymi z podziałem na dzielnice samorządowe Miasta Krakowa, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 13 kwietnia 2016 r., uprzejmie informuję.

Ewidencja podatkowa osób prawnych prowadzona w Wydziale Podatków i Opłat UMK nie jest dostosowana do rozliczenia podatku od nieruchomości w podziale na dzielnice.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami osoby prawne, jednostki organizacyjne oraz spółki nieposiadające osobowości prawnej są zobowiązane w terminach przewidzianych prawem składać deklaracje podatkowe, w których wykazują posiadane przez siebie nieruchomości. W deklaracji podatkowej (na jednym druku) stanowiącej podstawę naliczenia podatku podmioty te wykazują wszystkie nieruchomości zlokalizowane na terenie Miasta Krakowa, których są właścicielami, posiadaczami samoistnymi, użytkownikami wieczystymi itd. Wyjątek zachodzi jedynie wtedy, gdy nieruchomość lub obiekt budowlany stanowi współwłasność. Wówczas jako odrębny przedmiot opodatkowania powinny one zostać wykazane w osobnej deklaracji podatkowej.

Dla potrzeb dokonania prawidłowego przypisu podatku do ksiąg rachunkowych (ewidencji podatkowej) wprowadza się łączną powierzchnię posiadanych gruntów i budynków w połączeniu z odpowiednią stawką podatku oraz wartość budowli będących w posiadaniu przedsiębiorcy. Zapisy w ewidencji uwzględniają też łączną powierzchnię nieruchomości zwolnionych z opodatkowania. Wprawdzie w gromadzonych deklaracjach podatnicy wskazują położenie poszczególnych nieruchomości i ich powierzchnię czy wartość, jednak dane te nie są wprowadzane do ewidencji podatkowej. Służą one jedynie do weryfikacji poprawności i kompletności opodatkowania wykazanych w deklaracji podatkowej składników. Sporządzenie wnioskowanego przez Pana wykazu wymagałoby dostosowania ewidencji podatkowej do gromadzenia danych podatkowych w podziale na poszczególne dzielnice miasta. W ocenie Wydziału Podatków i Opłat byłoby to jednak niezwykle skomplikowane i kosztowne przedsięwzięcie. W pierwszej kolejności należałoby w tym celu przebudować funkcjonujące w wydziale podsystemy podatkowe. Następnie dane dotyczące każdej nieruchomości wykazanej w deklaracji (położenie, powierzchnia, stawka podatkowa, wartość budowli, informacje o ewentualnym zwolnieniu) musiałby ręcznie zostać wprowadzone do podsystemów podatkowych. W tym miejscu muszę podkreślić, że duża część przedsiębiorców posiada tytuł prawny do kilkunastu, kilkudziesięciu czy nawet kilkuset

nieruchomości zlokalizowanych na terenie miasta, co powoduje, że wprowadzenie tych danych byłoby bardzo czasochłonne. Dodatkowym problemem będzie ustalenie wartości budowli, która stanowi w ich przypadku podstawę opodatkowania, w rozbiciu na poszczególne dzielnice. Budowlą podlegającą opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości będzie np. rurociąg czy gazociąg, który przebiega przez teren całego miasta. W tym przypadku podmiotem, który może ustalić wartości fragmentów takiej budowli w rozbiciu na poszczególne dzielnice będzie podatnik, a organ podatkowy nie ma podstawy prawnej do żądania sporządzenia przez podatnika takiej wyceny. Z racji koniecznego nakładu pracy, przygotowania do możliwości wykonania zestawienia podatku od nieruchomości pobieranego na terenie każdej dzielnicy w ocenie Wydziału Podatków i Oplat to projekt co najmniej dwuletni. W chwili obecnej gromadzenie przybliżonych danych na temat wysokości podatku pobieranego w każdej dzielnicy musiałoby się odbywać ręcznie i przy obecnym stanie zatrudnionych pracowników, uwzględniając konieczności wykonania bieżących obowiązków, jest niemożliwe do zrealizowania.

Dodatkowo pragnę zwrócić uwagę Pana Przewodniczącego, że uzależnienie finansowania dzielnic od wpływów z podatku od nieruchomości może być krzywdzące dla części z nich i stanowić uprzywilejowanie pozostałych. Przykładowo w Dzielnicy XVIII Nowa Huta, stanowiącej w części dzielnicę przemysłową, jeden podatnik z tytułu nieruchomości położonych na terenie tej dzielnicy generuje dochód z tytułu podatku od nieruchomości w kwocie 57,5 mln zł rocznie, co stanowi około 15 % wszystkich planowanych dochodów z tytułu podatku od nieruchomości osób prawnych (383,6 mln zł). Dla porównania w Dzielnicy IV Prądnik Biały trzy sklepy wielkopowierzchniowe „jedynie” ok. 5,5 mln złotych łącznie, a liczba mieszkańców tych dzielnic jest przybliżona (Dzielnica XVIII 61 748, Dzielnica IV 67 141). W związku z powyższym proszę o rozważenie propozycji podziału globalnych dochodów z tytułu podatku od nieruchomości w zależności od liczby mieszkańców danej dzielnicy, co wydaje się być rozwiązaniem społecznie sprawiedliwszym.

W związku z przykładem Miasta Poznania, przywołanym w uzasadnieniu do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie *ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przeprowadzenia analizy w zakresie możliwości finansowania zadań Dzielnic Miasta Krakowa udziałem w dochodach własnych Miasta Krakowa z tytułu podatku od nieruchomości* (druk 792), w załączniku przekazuję do ewentualnego wykorzystania propozycję finansowania dzielnic z zastosowaniem współczynnika korygującego na wzór Poznania.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Tadeusz Trzmieł  
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat + załącznik
2. Wydział Podatków i Oplat
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. aa