



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.1584.2016

Kraków,

10. 05. 2016

**Pani
Marta Patena
Radna Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie wyników egzaminów zawodowych w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie, zgłoszoną na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 27 kwietnia 2016 r., uprzejmie informuję.

W dniu 23 kwietnia 2015 r. na wniosek Pani Radnej odbyło się spotkanie z wychowankami i rodzicami oraz przedstawicielami organu prowadzącego, podczas którego poruszone zostały kwestie m.in. gospodarności wydatkowania środków budżetowych przez placówkę oraz zatrudniania nauczycieli bez wymaganych kwalifikacji w szkołach wchodzących w skład Ośrodka.

Jednocześnie 12 stycznia 2015 r. i 5 marca 2015 r. Kuratorium Oświaty w Krakowie przeprowadziło kontrole doraźne w Technikum Specjalnym Nr 26 oraz w Szkole Policealnej Specjalnej Nr 19 w Krakowie w zakresie zgodności zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami. W trakcie kontroli w Szkole Policealnej Specjalnej Nr 19 stwierdzono brak dokumentów potwierdzających kwalifikacje do prowadzenia teoretycznych zajęć zawodowych przez dwóch nauczycieli. Pismem nr EK-03.4424.261.2015 z 29 lipca 2015 r. przypomniano i zobowiązano dyrektora Ośrodka do przestrzegania przepisów obowiązujących kierownika zakładu pracy, dotyczących zatrudniania oraz oceny kwalifikacji kandydatów określonych w rozdziale 4 (art. 10-28) ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.), art. 6 ust. 6 oraz art. 7 ust. 1a-1d ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.), jak i w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z 12 marca 2009 r. *w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli* (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1264). W związku z powyższym przy naliczaniu Dyrektorowi Ośrodka dodatku motywacyjnego wzięto pod uwagę nieprawidłowości w prowadzonej placówce.

Ponadto w okresie od 8 czerwca 2015 r. do 3 lipca 2015 r. Kuratorium Oświaty w Krakowie przeprowadziło całościową ewaluację zewnętrzną w szkołach wchodzących w skład ww. Ośrodka, tj. w Technikum Specjalnym Nr 26 oraz Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej Nr 33. Na podstawie przeprowadzonych ewaluacji sporządzono raporty, które dostępne są na stronie Systemu Ewaluacji Oświaty Nadzór Pedagogiczny

<http://www.npseo.pl/action/raports>. W wyniku przeprowadzonej ewaluacji w Technikum Specjalnym Nr 26 stwierdzono, że „działania podejmowane przez Szkołę są spójne z jej koncepcją pracy. Technikum umożliwia uczniom zdobycie zawodowego wykształcenia ponadgimnazjalnego, wszechstronnego rozwoju i przygotowania do podjęcia nauki na dalszym etapie. Nauczyciele udzielają pomocy i wsparcia adekwatnego do potrzeb psychofizycznych i zainteresowań uczniów, potrafią zaciekawić przekazywanymi treściami, zrozumiale tłumaczą zagadnienia, udzielają informacji zwrotnej. Wskazano, że atmosfera panująca w Szkole oraz wzajemne pozytywne relacje uczniów i nauczycieli sprzyjają uczeniu się. Współpraca szkoły z poradnią psychologiczno-pedagogiczną i innymi podmiotami świadczącymi poradnictwo i pomoc uczniom wpływa na zaspokojenie indywidualnych potrzeb uczniów. Ponadto szeroka współpraca z partnerami Szkoły wspiera rozwój uczniów, sprzyja skutecznej profilaktyce, eliminowaniu zagrożeń, wzmacnianiu pożądanых zachowań i zapewnia poczucie bezpieczeństwa”.

Przeprowadzana całościowa ewaluacja w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej Nr 33 wykazała, że „uczniowie i ich rodzice znają i akceptują koncepcję pracy Szkoły, nauczyciele planują i organizują procesy edukacyjne wdrażając różne sposoby wspierania uczniów, co skutkuje dużą ich aktywnością. Realizowane w Szkole nowatorskie działania dydaktyczno-wychowawcze dają uczniom możliwość rozwoju kompetencji i przygotowanie do funkcjonowania we współczesnym świecie. Szkoła systematycznie współpracuje z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego. Podejmowane działania są adekwatne do potrzeb środowiska i wpływają na jego rozwój oraz sprzyjają rozwojowi uczniów. Ponadto stwierdzono, że dyrektor podejmuje skuteczne działania w poszukiwaniu wsparcia zewnętrznego odpowiadającego potrzebom Szkoły”.

W okresie od 11 czerwca 2015 r. do 17 lipca 2015 r. Biuro Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Krakowa przeprowadziło w Ośrodku kompleksową kontrolę gospodarki finansowej oraz oceny wiarygodności sprawozdań za 2014 r. W wyniku kontroli stwierdzono, że sprawozdania budżetowe, sprawozdania z realizacji operacji finansowych oraz sprawozdanie finansowe zostały sporządzone prawidłowo w oparciu o dane wynikające z poprawnie prowadzonych ksiąg rachunkowych. Ustalone w toku kontroli uchybienia i nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na prezentację danych w ww. sprawozdaniach. Dogłębna analiza dokumentacji jednostki wykazała, że zmaterializowały się ryzyka w obszarach nieaktualizowania uregulowań wewnętrznych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a także niestosowania w jednostce wprowadzonych uregulowań, w szczególności w zakresie ZFŚS i inwentaryzacji. Zgodnie z powyższym Biuro Kontroli Wewnętrznej UMK sporządziło na tej podstawie zalecenia pokontrolne, do realizacji których dyrektor placówki został zobowiązany pismem Prezydenta Miasta Krakowa Nr BK-04.1711.17.2015 z 16 września 2015 r.

Odnosząc się do przeprowadzonych egzaminów zawodowych w poszczególnych szkołach Ośrodka uprzejmie informuję, że egzaminy zawodowe w roku szkolnym 2015/2016 odbyły się w sesji styczeń, luty 2016 r., a kolejne zostały zaplanowane na czerwiec br. Do sesji styczniowej przystąpiło 18 uczniów Technikum Specjalnego Nr 26, w trzech różnych kwalifikacjach, którzy uzyskali średnio: dla części pisemnej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe - 71,78 % punktów i dla części praktycznej - 80,44 % punktów. Obydwe części egzaminu zdało 12 uczniów. Jedną część zdało 5 uczniów, 1 uczeń nie zdał obydwu części egzaminu zawodowego (w załączniku przekazuję informację o uzyskanych wynikach poszczególnych kwalifikacjach opublikowaną przez OKE w Krakowie). Poruszona przez Panią Radną kwestia 5 zdających uczniów dotyczy wyłącznie kierunku *technik masażysta*.

Odnosząc się do wyników egzaminów zawodowych należy zwrócić uwagę, że wszyscy uczniowie to uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych, również

z niepełnosprawnością sprzężoną, przystępujący do egzaminów na takich samych warunkach, jak ich pełnosprawni koledzy (próg zaliczeniowy części pisemnej to 50 % punktów, natomiast części praktycznej 75 % punktów). Bardzo często są to ich pierwsze egzaminy w życiu (na niższych poziomach kształcenia byli z nich zwalniani ze względu na stan zdrowia).

Jednocześnie informuję, że przyjęcie do szkoły odbywa się na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Do szkół wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie przychodzą uczniowie bez właściwie wypracowanych nawyków uczenia się i technik szkolnych, co bardzo utrudnia im opanowanie wiedzy i umiejętności przewidzianych dla czwartego etapu edukacyjnego. Wyniki uzyskane przez tych, którzy zdawali egzaminy gimnazjalne plasują ich w 1, 2 lub 3 przedziale skali staninowej i zaliczane są do wyników zagrożonych niepowodzeniem szkolnym. Wytężona praca uczniów oraz zaangażowanie i profesjonalizm pracujących z nimi nauczycieli pozwala im osiągnąć sukces, jakim jest ukończenie szkoły ponadgimnazjalnej i zdobycie wiedzy zawodowej. O zaliczeniu egzaminu decydują różne czynniki. Oprócz wiedzy i umiejętności, jest to również odporność na stres wywołany sytuacją egzaminacyjną czy dyspozycją w dniu egzaminu.

Należy jednocześnie podkreślić, że nadzór pedagogiczny polega na obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek. Nie należy on jednak do kompetencji organu prowadzącego, zgodnie bowiem z art. 33 ust. 1 ustawy o systemie oświaty sprawowany jest przez Kuratorium Oświaty w Krakowie.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat+ załącznik
2. Wydział Edukacji
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. aa