



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.0057-550 XIV 07

Kraków,

08. CZE 2007

**Pan
Miroslaw Gilarski
Radny Miasta Krakowa**

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Sudół Dominikański”, zgłoszoną na XIV Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 23 maja 2007 r., uprzejmie informuję:

Ad 1 i 4.

Zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 27 maja 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) przeprowadziłem analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* przyjętego uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. Zarządzeniem Nr 1905/2006 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 20 września 2006 r. (kserokopia w załączeniu) przekazałem pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański”.

Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 24 października 2006 r. zgłoszone zostały zastrzeżenia dotyczące przebiegu proponowanych granic planu w rejonie ulicy Słoneckiego (kserokopia opinii w załączeniu) oraz propozycja wyłączenia terenów, które są przedmiotem zainteresowania inwestycyjnego. Rozstrzygnięcie dotyczące przebiegu granic, Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska postanowiła poprzedzić wizją w terenie. Komisja uznała, że zgłoszone zastrzeżenia dotyczące granic były uzasadnione i przegłosowała w trybie poprawki zmiany granic przyszłego planu miejscowego (kserokopia w załączeniu). Zaproponowana poprawka dotyczyła ograniczenia granic opracowania (wyłączone zostały dwie enklawy terenu, m.in. w rejonie ul. Słoneckiego).

Po zapoznaniu się ze zgłoszonymi poprawkami, mając na uwadze nadrzędny cel przystąpienia do sporządzania planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Sudół Dominikański” jakim jest stworzenie przestrzennych i prawnych warunków dla powstania parku rzeczno-cieku Rozrywka oraz fakt, że granice tego parku rzeczno-cieku zostały przygotowane przez merytorycznie właściwy dla zagadnień ochrony środowiska Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UMK, przygotowałem negatywną opinię do poprawek zgłoszonych przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska (kserokopia w załączeniu). O moim negatywnym stanowisku w tej sprawie przesądził fakt, że fragmenty terenu proponowane przez Komisję Planowania Przestrzennego

i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa do wyłączenia z granic opracowania planu miejscowego stanowią integralną część jednorodnego przyrodniczo obszaru i są niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania w przyszłości tego parku rzeczno.

Na Sesji w dniu 25 października 2006 roku Rada Miasta Krakowa przyjęła w głosowaniu zaproponowane poprawki i podjęła uchwałę Nr XIX/1282/06 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sudół Dominikański” (kserokopia w załączeniu).

Ad 2.

Biuro Planowania Przestrzennego UMK nie zwracało się o opinię do Rady Dzielnicy III, gdyż ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakłada obowiązku uzyskania opinii rad dzielnic na etapie opracowywania projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ad 3.

W załączeniu przekazuję kserokopie:

- porozumienia zawartego w dniu 29 kwietnia 2005 r. pomiędzy Radą Dzielnicy III, Spółdzielnią Mieszkaniową „Prądnik Czerwony”, firmą „Inwestor Pro Domo” sp. z o.o. oraz PPRHiU „Mirabud” sp. z o.o.,
- ustaleń mieszkańców z Radnymi Dzielnicy III Kraków – Prądnik Czerwony z dnia 23 czerwca 2005 r.

Informuję uprzejmie, że ustalenia te nie miały wpływu na moje stanowisko dotyczące projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego dla tego obszaru.

Ad 5.

Procedowanie oddzielnie dla wyłączonej i objętej dotychczasową uchwałą części terenu, nie ma istotnego znaczenia dla czasu sporządzenia takich planów, w oddzielnych procedurach.

Podzielenie tego terenu i objęcie go oddzielnymi planami miejscowymi uważam za błędne, ze względu na jednorodność zagadnień w obu tych obszarach i ich spójność terytorialną.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Janek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat + załączniki
2. Biuro Planowania Przestrzennego
3. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
4. Biuletyn Informacji Publicznej
5. A/a