



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0057-3398/XC/10

Kraków, 04. 02. 2010

Pan
Mirosław Gilarski
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie w sprawie problemów os. Pychowice, złożoną na XC Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 13 stycznia 2010 r., uprzejmie informuję:

Ad 1, 3 i 5.

W celu dokonania dokładnej oceny stanu akustycznego Krakowa zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity z 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) w 2007 roku została sporządzona zaktualizowana mapa akustyczna Krakowa, która jest istotnym narzędziem wspomagającym prowadzenie polityki ekologicznej Miasta w zakresie akustyki środowiska. Na podstawie wykonanej mapy akustycznej ustalone zostały następujące wartości długookresowego średniego poziomu dźwięku w rejonie ul. Tynieckiej:

L_{DWN} : 65-70 dB (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach, wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku) na fasadach najbliższych budynków od ul. Tynieckiej,

L_N : 60-65 dB (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach, wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku) na fasadach najbliższych budynków od ul. Tynieckiej.

Według tabeli 3, poz. 3 rozporządzenia Ministra Środowiska, z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120, poz. 826) dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone przez długookresowy średni poziom dźwięku A **dla terenów mieszkaniowo - usługowych** wynoszą:

L_{DWN} - 60 dB,

L_N - 50 dB.

Natomiast zgodnie z tabelą 3, poz. 2 ww. rozporządzenia dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone przez długookresowy średni poziom dźwięku A **dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej** wynoszą:

L_{DWN} - 55 dB,

L_N - 50 dB.

Jak wynika z powyższych danych w rejonie ul. Tynieckiej normy standardów jakości środowiska nie są dotrzymane i występują przekroczenia dopuszczalnych wartości długookresowego średniego poziomu dźwięku. Podjęcie ewentualnych działań ograniczających te uciążliwości musi być jednak poparte wykonaniem szczegółowej oceny oddziaływania drogi na środowisko w oparciu o wskaźniki L_{Aeq} mające zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby.

Zgodnie z art. 139 ww. ustawy przestrzeganie wymagań ochrony środowiska związanych z eksploatacją drogi zapewniają zarządzający tymi obiektami, a emisja polegająca na powodowaniu hałasu, nie może powodować przekroczeń standardów środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny (art. 174).

Uchwałą Nr LXXXIII/1093/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 października 2009 r. przyjęty został „Program ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Krakowa”. W programie tym określone zostały potrzeby i kolejność podejmowania działań mających na celu przywrócenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na poszczególnych obszarach miasta z uwzględnieniem możliwości finansowych Gminy Miejskiej Kraków. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. 2002 Nr 179, poz. 1498) kolejność ich realizacji uzależniona jest od wartości wskaźnika M charakteryzującego wielkość przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu oraz liczbę mieszkańców na danym terenie.

Z uwagi na niewielką wartość wskaźnika M (wskaźnik uzależniony od liczby mieszkańców), rejon ul. Tynieckiej został zaliczony do terenów, dla których podjęcie działań będzie odsunięte w czasie.

Ad 2.

Zadanie 4, na które składa się przepompownia P1 w rejonie przejścia magistrali wodociągowej nad Wisłą oraz kanał w ul. Tynieckiej dochodzący na wysokość ul. Ćwikłowej jest umieszczone w planie inwestycyjnym MPWiK S.A. na rok 2010 i ma zagwarantowane środki w budżecie Miasta Krakowa (7 szt. załączny). Jego realizacja zostanie podjęta najpóźniej do końca lipca 2010 r. Zadanie 5, na które składa się przepompownia P2 przy ul. Widłakowej oraz kanały w ul. Tynieckiej na odcinku od ul. Ćwikłowej poza ul. Rodzinną posiada projekt i prawomocną decyzję pozwolenia na budowę. Jej realizacja uwarunkowana dysponowaniem odpowiednich środków odbędzie się w roku 2011 lub w roku 2012 (najpóźniej do 30 czerwca 2012 r.). W ramach zadania w zakresie załączny – D127, kanalizacja w ul. Ćwikłowej posiada projekt i prawomocną decyzję pozwolenia na budowę. W ramach tego zadania odpowiednie projekty dotyczące kanalizacji w ul. Jemiołowej i ul. Rodzinnej znajdują się w przygotowaniu, w związku z czym termin ich realizacji aktualnie nie został określony.

Ad 4.

Stan nawierzchni ulic w rejonie os. Pychowice (dotyczy również ulic Norymberskiej, Rodzinnej, Jemiołowej, Widłakowej, Ćwikłowej, Skalica) jest na bieżąco monitorowany, a w razie konieczności zlecane są prace remontowe.

W latach 2008-2009 na remonty bieżące i utrzymanie dróg wydatkowana została kwota ok. 189 600 zł z przeznaczeniem głównie na ulice Tyniecką, Widłakową, Odrzywolskiego i Sodową. W 2009 r. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu nadzorował prace na ul. Ćwikłowej polegające na remoncie nawierzchni jezdni, sfinansowane przez Radę i Zarząd Dzielnicy VIII, opiewające na kwotę 42 000 zł.

Ad 6 i 8.

W dniu 18 sierpnia 2004 r. została zawarta umowa z Zakładem Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Wodna 4 w Krakowie na wykonanie projektu budowlanego i wykonawczego przebudowy ul. Tynieckiej w Krakowie na odcinku od ul. Ruczaj do ul. Rodzinnej. Termin realizacji umowy określony został na dzień 30 listopada 2004 r. Firma projektowa pomimo licznych monitów i spotkań nie przekazała projektów w roku 2005. W dniu 16 stycznia 2006 r. zgodnie z § 16 ust. 3 umowy zostały naliczone kary umowne w wysokości 200 480,16 zł. Pismem nr RP-4103-4-12/06 Spółka została wezwana do zapłaty tej kwoty w terminie 7 dni. Powyższe pismo stanowiło ostatnie wezwanie przedsądowe do zapłaty kar umownych. Z uwagi na niezapłacenie kar przez wykonawcę sprawa została skierowana do Sądu Okręgowego w Krakowie. Postępowanie sądowe zakończyło się ugodą zawartą w dniu 1 sierpnia 2008 r., na mocy której Wykonawca udzielił Zamawiającemu upustu od wynagrodzenia oraz zobowiązał się do zwrócenia kosztów sądowych.

Równocześnie Wykonawca zobowiązał się do zakończenia prac projektowych i przekazania dokumentacji. Przekazana dokumentacja w styczniu 2009 r. oraz w sierpniu 2009 r. była niekompletna, w związku z czym wykonawca został wezwany do jej uzupełnienia. Kolejny termin jej uzupełnienia, tj. 30 listopada 2009 r. nie został dotrzymany. W dniu 15 grudnia 2009 r. w oparciu o art. 635 ustawy Kodeks cywilny, Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu odstąpił od umowy z ZGK Sp. z o.o. Równocześnie wezwał Wykonawcę zgodnie z § 16 ust. 3 umowy do zapłaty w terminie 7 dni kary umownej w wysokości 10 % wartości przedmiotu umowy, tj. 8149,60 zł. ZIKiT złożył wniosek o ujęcie w budżecie Miasta Krakowa na 2010 r. środków finansowych na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Tynieckiej. Z uwagi na ograniczone możliwości finansowe Gminy Miejskiej Kraków, istniejące priorytety inwestycyjne oraz zasadę rozpatrywania kompletnych i przygotowanych wniosków inwestycyjnych (posiadane odpowiednie decyzje), zadanie to nie zostało uwzględnione w budżecie Miasta Krakowa na rok 2010.

Ad 9.

Ulice Jemiołowa, Rodzinna i Ćwikłowa są ulicami nieurządzonymi; ich przebudowanie wymaga przeprowadzenia pełnego cyklu inwestycyjnego, przygotowania dokumentacji projektowej oraz pozyskania niezbędnych decyzji formalnoprawnych. Przebudowa, budowa ulic może być finansowana z budżetu miasta bądź ze środków Rad Dzielnic zgodnie z kompetencjami przyznanymi uchwałą Nr XXXI/232/99 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 października 1999 r. w sprawie powierzenia dzielnicom kompetencji decyzyjnych przy wyborze szczegółowych zadań w określonych dziedzinach.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu
3. Biuro Planowania Przestrzennego
4. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.
5. Wydział Skarbu Miasta
6. Wydział Architektury i Urbanistyki
7. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
8. Biuletyn Informacji Publicznej
9. A/a