



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0057-3478/XCI/10

Kraków, 22.02.2010

Pan
Marek Stelmachowski
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację w sprawie ogródka jordanowskiego w os. Złotej Jesieni, złożoną na XCI Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 3 lutego 2010 r., uprzejmie informuję:

Ad 1 i 2.

W myśl § 3 ust. 1 Statutu Dzielnicy XVI (stanowiącego załącznik nr 16 do uchwały Nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic; tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243, poz. 3278) do zakresu działania Dzielnicy należą sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, a także powierzone jej przez Radę Miasta służące zaspokajaniu zbiorowych potrzeb i poprawie warunków życia jej mieszkańców. Ta ogólna norma kompetencyjna może być realizowana między innymi dzięki uregulowaniu § 4 pkt 4 lit. 1 Statutu Dzielnicy XVI. Odpowiednio do tego zapisu do zadań Dzielnicy należy wnioskowanie do organów Miasta, Prezydenta Miasta, jednostek Urzędu Miasta, jednostek komunalnych, a także innych jednostek funkcjonujących na obszarze Dzielnicy w sprawach istotnych dla społeczności lokalnej.

Działając na podstawie wyżej wspomnianego przepisu Rada Dzielnicy XVI Bieńczyce podjęła uchwałę Nr XXXIX/223/2009 z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie wniosku o przejęcie w bieżące utrzymanie nowopowstającego ogródka jordanowskiego w os. Złotej Jesieni przy ul. L. Okulickiego.

Podjęcie powyższej uchwały świadczy o tym, iż zdaniem większości członków Rady Dzielnicy XVI wystąpienie z przedmiotowym wnioskiem było działaniem korzystnym, służącym poprawie warunków życia mieszkańców. Uchwały organów Dzielnicy będące wnioskami czy też opiniami nie są wiążące dla podmiotów, do których są kierowane. Materialnie są one stanowiskiem kolegialnego organu Dzielnicy, wyrażonym w sformalizowany sposób, stanowiącym uproszczoną postać konsultacji zagadnienia istotnego z punktu widzenia społeczności lokalnej. Członkowie Rady Dzielnicy przy podejmowaniu decyzji w związku z pełnioną funkcją są niezależni i mają obowiązek kierować się wyłącznie interesem wspólnoty samorządowej.

Jeżeli przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie informacji niepełnych i nie znajdujących potwierdzenia w rzeczywistości Rada Dzielnicy może ponownie rozpatrzyć daną sprawę na podstawie zgromadzonych przez siebie dokumentów oraz informacji. Uchwały organów Dzielnic mają charakter wyłącznie opiniodawczy, nie rozstrzygają o czyichkolwiek uprawnieniach, czy obowiązkach dlatego też nigdy nie stają się ostateczne i mogą być w każdym czasie zmienione.

Kancelaria Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa nie ma formalno-prawnych możliwości badania zakresu przedmiotowego powyższego wniosku. Realizatorem zadania, będącego przedmiotem podjętej przez Radę Dzielnicy XVI uchwały, jest Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie. Jednostka nadzorując inwestycje miejskie w zakresie zieleni przejmuje w użytkowanie nowo zakładane tereny zieleni włączając je w stałe utrzymanie. Ocena faktycznej możliwości realizacji przedmiotowego wniosku należy do realizatora wskazanego zadania. Jeżeli Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu uznaje, iż dany wniosek, z jakichkolwiek powodów, nie może zostać zrealizowany, każdorazowo informuje o tym odpowiednim pismem właściwą Radę Dzielnicy. Nie wpływa to jednak na formalno-prawną ocenę podjętej w danym zakresie uchwały.

Uchwała Nr XXXIX/223/2009 Rady Dzielnicy XVI z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie wniosku o przejęcie w bieżące utrzymanie nowopowstającego ogródka jordanowskiego w os. Złotej Jesieni przy ul. gen. L. Okulickiego została w przepisowym terminie 7 dni przesłana do Prezydenta Miasta Krakowa. Uchwała ta była zgodna z prawem i mieściła się w ramach kompetencji przyznanych Dzielnicy w związku z czym pismem z dnia 22 grudnia 2009 r. została przekazana do realizacji Zarządowi Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

Prezydent Miasta Krakowa nie znajduje podstaw prawnych do zastosowania środków nadzorczych określonych w § 35 i 36 Statutu Dzielnicy XVI Bieńczyce.

Ad 3.

Gmina Miejska Kraków jest właścicielem niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej nr. działki 5/38 o powierzchni 0,5848 ha położonej w obrębie 8, jednostka ewidencyjna Nowa Huta, przy ul. gen. L. Okulickiego (os. Złotej Jesieni).

Obszar, w skład którego wchodzi przedmiotowa nieruchomość nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Nieruchomość jest niezabudowana i posiada kształt nieregularny, wydłużony (około połowa działki posiada szerokość poniżej 20 m), o znacznie zróżnicowanym ukształtowaniu. Nieruchomość przylega bezpośrednio do działki, na której usytuowane jest lądowisko helikopterów obsługujące pobliski Szpital im. Rydygiera. Sąsiedztwo lądowiska ogranicza możliwość zagospodarowania nieruchomości.

Sprawa zagospodarowania nieruchomości została przedstawiona na posiedzeniu, Zespołu Zadaniowego ds. wskazania sposobu zagospodarowania nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków planowanych do zbycia (powołanego zarządzeniem Nr 982/2003 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 lipca 2003 r. z późn. zm.), które odbyło się dnia 23 listopada 2006 r. Uznano, iż nieruchomość ta jest zbędna dla realizacji celów publicznych i zadań własnych gminy. Nie ma uzasadnienia do pozostawienia jej w zasobie nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków, a zatem winna zostać zbyta w drodze przetargu.

Zgodnie z zasadami gospodarowania nieruchomościami Gminy Miejskiej Kraków określonymi w uchwale Nr XV/99/03 z dnia 7 maja 2003 r. wyrażanie zgody na sprzedaż i oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu nieruchomości z wyjątkiem przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, pod budowę garaży o powierzchni nie większej niż 50 m² oraz realizację urządzeń infrastruktury technicznej należy do wyłącznej kompetencji Rady Miasta Krakowa.

Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na jej sprzedaż (druk nr 1184) został przedłożony pod obrady Rady Miasta Krakowa w dniu 3 czerwca 2009 r. i uzyskał pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta

Krakowa (opinia nr 329/09 z dnia 17 czerwca 2009 r.), Rada Miasta Krakowa jednak na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2009 r. odrzuciła projekt uchwały w pierwszym czytaniu.

Wydział Skarbu Miasta zwrócił się pismem z dnia 30 czerwca 2009 r. do Rady i Zarządu Dzielnicy XVI o zajęcie stanowiska w sprawie zagospodarowania działki nr 5/38 w związku z wnioskiem mieszkańca osiedla o urządzenie na terenach położonych pomiędzy blokami nr 53, 55 i 57 a osiedlem Złotej Jesieni parku i placu zabaw.

Rada Dzielnicy XVI Bieńczyce w dniu 24 września 2009 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/204/2009, w której negatywnie zaopiniowała możliwość zbycia działki nr 5/38 w drodze przetargu, uzasadniając to faktem, iż jest to jedyna działka stanowiąca własność Gminy Miejskiej Kraków w rejonie nowego kompleksu mieszkaniowego, która spełnia kryteria dla urządzenia na niej placu zabaw wraz z terenem zielonym. Z tego względu odstąpiono od sprzedaży działki w drodze przetargu.

W dniu 26 listopada 2009 r. Rada Dzielnicy XVI Bieńczyce podjęła uchwałę Nr ~~XXXVIII/219/2009~~ w sprawie ~~podziału działki nr 5/38~~ według koncepcji zagospodarowania sporządzonej przez firmę developerską Activ Investment Spółka z o.o., w oparciu o konsultacje społeczne z udziałem mieszkańców budynków położonych przy ul. gen. L. Okulickiego. Koncepcja zakładała podział działki na dwie części. Na jednej części planowano budowę budynku wielorodzinnego wraz z miejscami postojowymi, a na drugiej części utworzenie ogródka jordanowskiego z mini parkiem.

Activ Investment Spółka z o.o. w dniu 26 listopada 2009 r. złożyła w Wydziale Skarbu Miasta wniosek w sprawie użyczenia części działki nr 5/38, obręb 8 - Nowa Huta, w celu wykonania placu zabaw oraz zagospodarowania terenu zieleni.

Zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą oddawania nieruchomości w użyczenie, stanowiącą załącznik do Polecenia Służbowego nr 3/64/2008 Dyrektora Magistratu z dnia 19 grudnia 2008 r., Wydział Skarbu Miasta wystąpił do merytorycznych komórek UMK oraz Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, Rady Dzielnicy XVI „Bieńczyce” o wyrażenie opinii w sprawie możliwości użyczenia tego terenu na rzecz Spółki na powyższy cel oraz wskazanie strony finansującej to przedsięwzięcie.

W wyniku przeprowadzonego postępowania Wydział Skarbu Miasta uzyskał pozytywną opinię Biura Planowania Przestrzennego możliwości użyczenia części działki nr 5/38, w celu wykonania placu zabaw (w zachodniej części) oraz terenu zieleni (w części wschodniej). Wydział Kształtowania Środowiska nie wniósł zastrzeżeń w sprawie możliwości użyczenia tego obszaru na wnioskowany cel.

Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie wstrzymał się z wydaniem opinii do czasu dostarczenia projektu zagospodarowania terenu uwzględniającego budowę placu zabaw zgodnie z obowiązującymi przepisami. ZIKiT zwrócił się ponadto z prośbą o rozważenie możliwości zbycia przedmiotowej działki w całości na rzecz dewelopera, który we własnym zakresie wybuduje i przejmie w utrzymanie ogródek jordanowski na tym terenie.

W związku z licznymi interwencjami mieszkańców nowowynbudowanych bloków zlokalizowanych przy ul. gen. L. Okulickiego, kierujących pisma w tej sprawie do Prezydenta Miasta Krakowa oraz Rady Miasta Krakowa, Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu dokonał analizy stanu własności działek w celu określenia możliwości realizacji placu zabaw. Z analizy tej wynika, że dla większości z nich toczy się postępowanie związane z przejściem własności gminnej na rzecz osób prywatnych. Jedynym terenem możliwym do wykorzystania pod budowę placu zabaw okazała się działka nr 5/38 obr. 8 Nowa Huta, o czym poinformowana została Rada Dzielnicy XVI.

W związku z tą sprawą, w dniu 24 sierpnia 2009 r. Rada Dzielnicy XVI zorganizowała spotkanie, w którym udział brali przedstawiciele Wydziału Skarbu Miasta, Rady Dzielnicy XVI, ZIKiT, mieszkańcy oraz Pan Włodzimierz Pietrus, Radny Miasta Krakowa. Powyższe

przedsięwzięcie uzyskało aprobatę mieszkańców, którzy jednocześnie zwrócili się do Radnych Miasta Krakowa z prośbą o poparcie tej inicjatywy.

ZIKiT pismem z dnia 8 września 2009 r. poinformował mieszkańców ul. Okulickiego, kierujących elektroniczną korespondencję w tej sprawie do jednostki, że Rada Dzielnicy XVI w ramach posiadanych kompetencji decyzyjnych przyjmie do realizacji zagospodarowanie tej działki. Wstrzymane zostało również postępowanie toczące się w Wydziale Skarbu Miasta w sprawie zbycia tej działki (pismo GS-05.72241-4-17/04 z dnia 8 października 2009 r.). Ponadto Rada Dzielnicy XVI w porozumieniu z deweloperem ustaliła, że firma Activ – Investment Sp. z o.o. opracuje projekt i zagospodaruje wskazany teren.

W tej sprawie Rada Dzielnicy podjęła również odpowiednie uchwały:

- uchwała Nr XXXVIII/219/2009 Rady Dzielnicy XVI „Bieńczyce” z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie wniosku o podział działki nr 5/38 położonej w obrębie 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta, przesyłając ją do Wydziału Skarbu Miasta;
- uchwała Nr XXXIX/223/2009 Rady Dzielnicy XVI „Bieńczyce” z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie wniosku o przejęcie w bieżące utrzymanie nowopowstającego ogródka jordanowskiego w os. Złotej Jesieni przy ul. gen. L. Okulickiego;
- uchwała Nr XL/224/2010 Rady Dzielnicy XVI „Bieńczyce” z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie opinii koncepcji zagospodarowania ogródka jordanowskiego oraz terenu zielonego w os. Złotej Jesieni przy ul. gen. L. Okulickiego.

Uprzejmie informuję, iż w roku 2009 w ramach oszczędności pozostałych po realizacji zadań powierzonych na terenie ww. działki ZIKiT przeprowadził pielęgnację drzew i krzewów, usunięte zostały drzewa zagrażające bezpieczeństwu.

Pismem z dnia 29 stycznia 2010 r. Rada i Zarząd Dzielnicy XVI „Bieńczyce” poinformowała, że na wniosek mieszkańców nowowynbudowanych bloków przy ul. gen. L. Okulickiego w os. Złotej Jesieni prowadzone są rozmowy z udziałem dewelopera, projektanta oraz mieszkańców, dotyczące utworzenia na działce nr 5/38 ogródka jordanowskiego oraz terenu zieleni. W czasie tych rozmów ustalono, że projekt ogródka jordanowskiego, po korekcie wcześniejszej koncepcji zagospodarowania terenu, zakładającej podział działki nr 5/38 obr. 8 Nowa Huta z przeznaczeniem pod budowę budynku wielorodzinnego oraz ogródka jordanowskiego, wykona deweloper. Jak informuje Rada Dzielnicy deweloper wykonał korektę koncepcji zagospodarowania i przedłożył ją do akceptacji Rady Dzielnicy, która na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2010 r. pozytywnie ją zaopiniowała (kopia koncepcji zagospodarowania oraz odpowiednia uchwała Rady Dzielnicy nie zostały dotychczas przesłane do Wydziału Skarbu Miasta).

W celu uzgodnienia warunków finansowych oraz wykonania projektu budowlanego wyżej wymienionej inwestycji Rada i Zarząd Dzielnicy XVI „Bieńczyce” zaproponowała spotkanie z udziałem dewelopera – Spółki Activ Investment, przedstawiciela Wydziału Skarbu Miasta oraz Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

Ostateczne stanowisko w sprawie zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości oraz sposobu jej rozdysponowania zostanie zajęte po spotkaniu zainteresowanych stron.

Zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.) do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu; nie dotyczy to uzgodnienia i opiniowania przeprowadzanego w ramach oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko albo oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Projekt budowlany winien spełniać między innymi wymagania określone w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.) oraz być wykonany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 ze zm.).

Zgodnie z § 39 ww. rozporządzenia, na działkach budowlanych, przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną, budynki opieki zdrowotnej (z wyjątkiem przychodni) oraz oświaty i wychowania co najmniej 25% powierzchni działki należy urządzić jako powierzchnię terenu biologicznie czynnego, jeżeli inny procent nie wynika z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Natomiast zgodnie z § 40 ust. 1 powołanego rozporządzenia, w zespole budynków wielorodzinnych objętych jednym pozwoleniem na budowę należy, odpowiednio do potrzeb użytkowych, przewidzieć place zabaw dla dzieci i miejsca rekreacyjne dostępne dla osób niepełnosprawnych, przy czym co najmniej 30 % tej powierzchni powinno znajdować się na terenie biologicznie czynnym, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

Organ architektoniczno-budowlany nie ma jednak podstaw prawnych do nakazania inwestorowi obowiązku zaprojektowania placu zabaw, w przypadku pozwolenia na budowę wydanego dla jednego lub dwóch budynków, nie stanowiących całego zespołu zabudowy objętych jednym pozwoleniem na budowę. Wynika to z przepisu § 40 ust. 1 powołanego rozporządzenia, który wskazuje jedynie przypadek zaprojektowania, odpowiednio do potrzeb użytkowych, placu zabaw dla dzieci i miejsc rekreacyjnych tylko dla zespołu budynków wielorodzinnych objętych jednym pozwoleniem na budowę. Jeśli inwestor realizuje swój zamiar inwestycyjny odrębnymi decyzjami o pozwoleniu na budowę, wyłącznie do jego uznania należy zlokalizowanie lub nie przy projektowanym budynku placu zabaw i miejsc rekreacyjnych. Organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę nie może na niego nałożyć takiego obowiązku.

Mając na uwadze powyższe uprzejmie informuję, iż w dniu 20 października 2008 r. Wydział Architektury i Urbanistyki UMK wydał z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa decyzję Nr 2418/08 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn. „*Budynek mieszkalny wielorodzinny z częścią usługową, z podziemnymi garażami, z wew. instalacjami wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej; wew. układ drogowy wraz z wjazdem z działki nr 3/9; stacja trafo – jako I etap inwestycji przy ul. Gen. Okulickiego w Krakowie, na działce nr 5/23, 3/9 obr. 8 Nowa Huta*” (sygnatura sprawy: AU-01-3-EWL.73531-1861/08).

Do wniosku o wydanie ww. decyzji o pozwoleniu na budowę wnioskodawca przedłożył decyzję Nr AU-2/7331/1493/08 z dnia 21 kwietnia 2008 r. o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „*Budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych z częścią usługową, garażami podziemnymi, układem drogowym wewnętrznym oraz infrastrukturą techniczną: prąd, wod.-kan. i c.o. na działkach nr 3/1, 4/1, 5/4, 6, 7, 8, 9, 10, część 5/22, 5/23, 5/25, 5/14, 20/1, 20/2, 21/1, 21/2, 21/3, część 3/9 i część 24/9 obr. 8 Nowa Huta wraz z wjazdem z ul. Łopackiego poprzez działkę nr 3/9 obr. jw. (ustalona służebność), przy ul. Gen Okulickiego w Krakowie*” (sygnatura sprawy: AU-02-2.AEN.7331-3772/06), utrzymaną w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie decyzją z dnia 2 lipca 2008 r. (znak: SKO.73/2924/2008/ZP).

W załączniku Nr 1 do ww. decyzji WZ organ wskazał, iż cyt. „*Udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu inwestycji ustala się: nie mniej niż do 25%*”.

Zgodnie z opisem technicznym do projektu budowlanego – architektonicznego, cyt. „*Wokół budynku przewidziano tereny zielone, które w założeniu projektowym są integralną częścią inwestycji i dostęp do nich nie zostanie w żaden sposób zamknięty. Na poziomie I piętra na przykryciu usług i pomieszczeń gospodarczych parteru przewiduje się wykonanie tarasu zielonego /dach zielony/, na którego części zlokalizowano plac zabaw.*”

„*(...) Od strony wewnętrznej budynku przewiduje się trawniki strzyżone, kompozycje zieleni zimozielonej oraz pnącza (np. bluszcz trójklapowy) na ścianach oddzielających balkony na odpowiednich stelażach linek stalowych. Na parkingu przewidziany jest pas zieleni oddzielający stanowiska parkingowe*”.

Zgodnie z projektem zagospodarowania terenu, zatwierdzonym powyższą decyzją o pozwoleniu na budowę, w którym został przedstawiony bilans terenu – Etap I i Etap II inwestycji, wskazano, iż:

- ⇒ tereny zielone, taras nad garażem wynoszą 10 497 m²,
- ⇒ wielkość powierzchni biologicznie czynnej wynosi 36,2%.

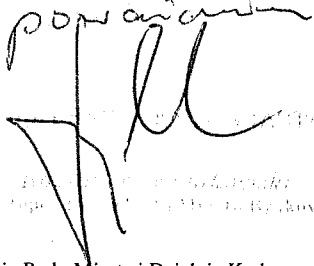
Powyższa wielkość spełnia wytyczne projektowe określone w decyzji WZ: 36,2% > 25%.

W uzasadnieniu decyzji Nr 2418/08 z dnia 20 października 2008 r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę dla ww. zamierzenia budowlanego organ wskazał między innymi, iż:

- ⇒ projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy, a także wymagania ochrony środowiska,
- ⇒ projekt zagospodarowania jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Uprzejmie informuję, że inwestor jest zobowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie obiektu budowlanego. W dniu 17 grudnia 2009 r. do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK wpłynął wniosek w sprawie zmiany ww. decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie zmiany między innymi lokalizacji placu zabaw (sygnatura sprawy: AU-01-3-EWL.73531-2115/09). Wniosek ten został pozostawiony bez rozpoznania pismem z dnia 14 stycznia 2010 r. wobec nieusunięcia jego braków.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek organ zwrócił uwagę między innymi na to, że wskazany w projekcie zagospodarowania terenu sposób dojścia do projektowanego na działce nr 10 obr. 8 Nowa Huta placu zabaw dla dzieci, opisany jest jako dojście po istniejącym chodniku. Z mapy zasadniczej wynika, że nie ma połączenia chodnika, biegnącego wzdłuż pasa włączenia jezdni ul. gen. L. Okulickiego z działką nr 10. Natomiast od strony zachodniej i północnej budynków nr 53, 55, 57 dojście do placu zabaw przewidziano po drodze dojazdowej.

Z poważaniem


Otrzymują:

1. Adresat
2. Kancelaria Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa
3. Wydział Architektury i Urbanistyki
4. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu
5. Wydział Skarbu Miasta
6. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
7. Biuletyn Informacji Publicznej
8. A/a