



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0057-3526/XCII/10

Kraków, 02.03.2010

Pan
Mirosław Gilarski
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana interpelację dotyczącą inwestycji przy ul. Podhalańskiej, zgłoszoną na XCII Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 17 lutego 2010 r., uprzejmie informuję, że w sprawie realizacji inwestycji w rejonie od strony południowej ul. Podhalańskiej do Potoku Młynny Kobierzyński w Krakowie przekazałem Panu Radniemu odpowiednie informacje w dniu 26 lutego 2010 r. w ramach odpowiedzi na poprzednią interpelację z dnia 5 lutego 2010 r. (znak: OR-03.0057-3500/10). Do wcześniejszej interpelacji Pan Radny załączył również kserokopię dwóch pism Obywatelskiego Komitetu Osiedlowego „Borek Fałęcki” z dnia 2 lutego 2010 r. Kserokopię jednego z tych pism załączył Pan ponownie do złożonej aktualnie interpelacji. W dniu 2 lutego 2010 r. do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego wpłynęło natomiast pismo mieszkańców Krakowa z poparciem Obywatelskiego Komitetu Osiedlowego „Borek Fałęcki” Komitetu Obywatelskiego Miasta Krakowa z dnia 29 stycznia 2010 r., na które PINB udzielił odpowiedzi pismem z dnia 22 lutego 2010 r.

Krag stron w postępowaniu w sprawie wydania decyzji pozwolenia na budowę ustala się w oparciu o art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity z 2006 r. Dz. U. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), zgodnie z treścią którego „Stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu”. Zgodnie z art. 3 pkt 20 ww. ustawy przez obszar oddziaływania obiektu budowlanego należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu tego terenu. W przypadku obiektów budowlanych takimi przepisami są przepisy zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), zawierające regulacje dotyczące odległości obiektów budowlanych od innych obiektów i granic działki, na której obiekty są realizowane. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji pozwolenia na budowę w oparciu o ww. przepisy organ wyznacza obszar oddziaływania obiektu.

W decyzji Nr 2206/06 z dnia 22 listopada 2006 r. zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę budynków mieszkalnych wielorodzinnych nr 2 i 3 (I etap inwestycji) przy ul. Obozowej w Krakowie wskazano, iż „Obszar oddziaływania obiektu/ów, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane obejmuje nieruchomości: dz. nr:

101/13, 101/5, 101/4, 110, 101/11, 101/12, 121, 122, 100, 101/12, 101/1, 109, 101/2 obr. 43 Podgórze ".

Jak już informowałem, ww. decyzja o pozwoleniu na budowę podlegała kontroli instancyjnej. Wojewoda Małopolski decyzją z dnia 2 kwietnia 2007 r. (znak: WI.I.MG.7119-5-15-07) uchylił przedmiotową decyzję w części dotyczącej zawartego w decyzji warunku zrealizowania docelowego układu drogowego zapewniającego prawidłową obsługę komunikacyjną planowanej zabudowy oraz terenów przyległych, w tym realizację odcinka ulicy Obozowej przed oddaniem do użytkowania niniejszej inwestycji i w tym zakresie orzekł, iż inwestor jest zobowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie obiektu budowlanego, w pozostałym zakresie utrzymał ww. decyzję w mocy.

W nawiązaniu do przekazanych wcześniej informacji uprzejmie informuję, że w dniu 19 stycznia 2010 r. do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie wpłynął wniosek o wydanie prolongaty uzgodnienia zjazdu z dnia 21 sierpnia 2006 r. dla etapu II inwestycji. W odpowiedzi ZIKiT pismem z dnia 10 lutego 2010 r. (znak: ZIKiT/S/3938/10/IUU/6743) nie przedłużył terminu ważności uzgodnienia zjazdu z ul. Obozowej do planowanej zabudowy na działkach nr 101/13 i 101/5 obr. 43 Podgórze w związku z brakiem w dalszym ciągu rozwiązań projektowych docelowej budowy ul. Nowoobozowej, zgodnie z warunkami zapisanymi w decyzji WZ i oświadczeniu o przyłączeniu do dróg lądowych. W dniu 12 lutego 2010 r. do Zarządu mfrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie wpłynął ponownie wniosek o wydanie prolongaty uzgodnienia zjazdu z dnia 21 sierpnia 2006 r., który aktualnie jest rozpatrywany.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Kazimierz Bujakowski
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Obywatelski Komitet Osiedlowy „Borek Fałęcki”, Pan [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Ryszard Marek Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Ochrony Informacji Niejawnych], Kraków
3. Wydział Architektury i Urbanistyki
4. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu
5. Biuro Planowania Przestrzennego
6. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego
7. Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych
8. Biuletyn Informacji Publicznej
9. A/a