



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-03.0003.58.2015

Kraków,

30 STY. 2015

Pan
Ryszard Kapuściński
Radny Miasta Krakowa

W odpowiedzi na Pana wystąpienie w sprawie zorganizowania Roku Kultury Rosyjskiej w Krakowie 2015 przez firmę „Rosyjski w Krakowie - Centrum Nauki i Tłumaczeń Języka Rosyjskiego”, złożone na sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 14 stycznia 2015 r., uprzejmie informuję, iż przedmiot niniejszego wystąpienia nie mieści się w zakresie § 44 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. (ze zm.), zgodnie z którym „interpelację składa się w sprawach związanych z:

- 1/ realizacją uchwał Rady,
- 2/ wykonywaniem zadań przez Prezydenta, Magistrat i miejskie jednostki organizacyjne.”

Niezależnie od powyższego uprzejmie informuję, że zakres ochrony prawnej w przedmiocie dysponowania nazwą Miasta Krakowa nie jest jednorodny, w szczególności zależy od charakteru wykorzystania tego dobra. Zatem obszar regulacji ustawowych w powyższym zakresie jest szeroki. Co do zasady nazwa „Kraków” używana jest w dwojaki sposób - jako element szeregu oznaczeń, w tym zarejestrowanych jako znaki towarowe, jak również jako powszechnie używane dobro. Jeżeli stanowi kategorię dobra publicznego, m.in. pełni funkcję nazwy regionalnej, oznaczenia pochodzenia, element nazwy przedsiębiorcy lub identyfikację usługi/przedsięwzięcia brak jednoznacznych przepisów stanowiących podstawę do zakazania podmiotowi korzystania z określonego oznaczenia.

Dodatkowo samo użycie nazwy Kraków, jeśli jest prawdziwe, nie wprowadza w błąd potencjalnego odbiorcy, nie stanowi naruszenia dobra osobistego i nie daje w związku z tym uprawnionemu żadnych roszczeń. Zatem Gmina nie posiada uzasadnionego prawa do zakazywania posługiwania się przez inne podmioty nazwą „Kraków” w nazwie samego podmiotu, nazwie przedsiębiorstwa lub w oznaczeniu produktów/usług.

Proceduralnie Gmina jest decydentem w sprawach dotyczących udostępniania nazwy „Kraków” w znaku towarowym przedsiębiorcy (zarejestrowanym w Urzędzie Patentowym RP na podstawie art. 131 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. *Prawo własności przemysłowej*). Reglamentacja nazwy „Kraków” w powyższym zakresie jest uzasadniona, gdyż przyznanie prawa ochronnego na znak towarowy prowadzi do częściowej monopolizacji tego oznaczenia w obrocie gospodarczym, zatem wyłącza nazwę ze sfery publicznej.

Mając na uwadze powyższą argumentację należy wskazać, iż przedsięwzięcie pn. Rok Kultury Rosyjskiej zostało zorganizowane na terenie Krakowa, zatem w rozumieniu identyfikacji przedsięwzięcia przez nazwę „Kraków” nie zostało stworzone fałszywe wrażenie w zakresie miejsca imprezy.

Informuję uprzejmie, że podległe mi służby pozyskują szereg informacji o przedsięwzięciach planowanych do realizacji przez osoby fizyczne czy osoby trzecie. Trudno jednak wyobrazić sobie sytuację, w której Miasto tak naprawdę „cenzuruje” i władczo ogranicza tego rodzaju inicjatywy, organizowane zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Tadeusz Trzmieł
Z-ca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat
2. Kancelaria Prezydenta
3. Wydział Informacji, Promocji i Turystyki Miasta
4. aa